

and
Oct. 25

Genève 11 oct. 1883.

Mon cher collègue

Vous n'avez averti dans le temps du voyage de Monsieur et Madame Beckering et nous nous préparions à les recevoir de notre-nièce, mais malheureusement ils ont passé à Genève pendant une absence que nous avons faite ~~du 1^{er} au 15 octobre~~ et celle ~~de leur partie~~ sur ma table à mon retour et ne sachant où ils sont allés depuis je n'ai pas pu leur exprimer nos regrets. Vous averti, j'espère, une occasion de les mentionner quand vous les verrez ou si vous leur écrivez.

Hackel, qui s'occupe sérieusement des Festuca, m'a écrit que Chapman a décrit de nouvelles graminées dans son Supplément à la South. Flora. J'ai demandé ce supplément par mon libraire et on lui a répondu qu'il ne se vendait pas séparément de l'ouvrage! Est-ce exact? Si vous pourriez me procurer le supplément

Ic quelque manière vous ne feriez plaisir. En attendant je conseille à Hackel de chercher si les journaux n'ont point reproduit les espèces nouvelles contenues dans cette publication.

J'ai eu la visite de Atkinson et Schweinfurth. Ils ont vu les graines du *Dolichos Lubia* (Lubieh des Egyptiens) dont je vous ai envoyé, et m'ont confirmé que c'est le *Vigna Katang*, cultivé en abondance dans l'Inde, comme l'a Joseph me l'avait dit dans une lettre. Schweinfurth ne peut plus vivre hors des tropiques. Il devait hâter de retourner au pays. Ses collections n'ont pas souffert dans les événements.

des plantes de Semnon, pour lesquelles je vous ai envoyé 26° 25° C., sont arrivées en bon état, par l'intermédiaire de Mr. Bonyer. On va s'occuper de les ranger.

Les botanistes de Berlin approuvent positivement mes Nouvelles remarques sur la nomenclature. Kuhn, qui suivrait des procédures différentes, a donné une adhésion positive dans le Centralblatt, n. 33, de cette année. D'un autre côté, notre

respectable ami de Wilton place J.W. Drury à Sir Joseph que mes règles sont trop inelastic. Il l'est toujours réservé de suivre ce qu'il regarde comme un usage quant cela lui plait, plutôt que la règle de priorité, mais un usage est quelque chose de flottant et incertain; après qu'on a suivi un usage d'autres auteurs, bien souvent et prennent les noms imposés par la règle.

Je viens de consacrer quatre matinées à intercaler dans mon Register des Noms ceux du nouveau fascicule de la Flora of Brit. India. Presque tous les noms de familles, tribus, sous-tribus et sections indiqués par Clarke sans auteur et qui semblent nouveaux, sont en réalité d'Endlicher, Bentham, De Candolle, etc., etc. Leur date est bien antérieure à 1883, malgré l'apparence. J'attends avec impatience le Nomenclator de D. Jeckson, parce qu'il montrera à l'avance cet ennuyeux travail et aidera ceux qui publient à riter l'auteur de chaque nom ancien.

Nos correspondants, je vous prie, à Madame Gray, se voient être toujours votre bien dévoué collègue

Aph. De Candolle

D'après les dernières nouvelles (du 5 oct.) Bentham est bien peu moins facile. Il peut marcher dans sa chambre et se promener en sortant.



Candolle, Alphonse de. 1883. "Candolle, Alphonse de Oct. 11, 1883." *Alphonse de Candolle letters to Asa Gray*

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/225429>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/261028>

Holding Institution

Harvard University Botany Libraries

Sponsored by

Arcadia 19th Century Collections Digitization/Harvard Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: Public domain. The Library considers that this work is no longer under copyright protection

License: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.