

Am
May 4th

Dorpat. 18th Mars. 1864.

A. multiflorus. A. Gr.

A. pauciflorus. Hook.

" *decumbens*. A. Gr.

Toutes les autres espèces me manquent. Sous le nom d'*Astragalus subarcticus* Haris, Sabine, nous avons cultivé, il y a longtemps, une espèce très remarquable que je croyais originaire de l'Am. N. E. mais je ne la trouve pas dans votre énumération. Il appartient aux *Homalobi*.

Je n'ai qu'environ 15-17. espèces de l'Amérique du Sud. Dans ma collection, elles semblent aussi former ou plusieurs groupes distincts la plupart se rapportent aux *A. hypoleptoides* de DC. même les *A. geminiflorus* & *uniflorus*, qui au moins n'ont rien de commun avec l'ensemble des espèces qu'on désignait du nom d'*A. radiceferus*.

Au sujet que je vous prépare j'ajouterais quelques notes de mes publications, & je vous prie de les accueillir avec bienveillance. Il est vrai qu'elles se rapportent toutes à des formes qui manquent à l'Amérique & qu'elles sont par là de très peu d'intérêt pour vous. Indiquez moi, s'il vous plaît, les familles ou les genres qui vous intéressent, et dont je pourrais compléter mon ouvrage.

Agreez Monsieur l'assurance de la plus haute estime, avec laquelle je suis déjà des longtemps les beaux travaux scientifiques auxquels vous avez tant enrichi notre science, et de plus parfait dévouement avec lequel j'ai l'honneur d'être

Monsieur

Votre tout dévoué & reconnaissant

A. S. Yucca

Monsieur.

Vous avez bien voulu me communiquer vos dernières publications botaniques, & je me hâte de vous en témoigner ma profonde reconnaissance. C'est surtout votre beau travail sur les *Astragales* de l'Amérique septentrionale qui est pour moi de plus haut intérêt, car je m'occupe déjà longtemps d'un pareil travail sur les espèces géoantiques de ce beau genre. J'ai éprouvé une grande satisfaction en parcourant l'introduction de votre belle monographie, car les résultats de vos recherches soigneuses s'accordent parfaitement avec mes observations faites sur un grand nombre (plus de 600) d'espèces géoantiques. Il n'existe sûrement pas de limites entre *Phaca* & *Astragales*, j'irais même plus loin, en affirmant que la structure du légume n'offre même pas des caractères pour les grouper vraiment naturels, de ce vaste genre. On trouve dans plusieurs groupes sans aucun doute naturels, qu'on ne

pourrait désirer, (nisi invita natura), par ex. les légumineuses, des espèces à legumes complètement bilobés, & d'autres sans aucun trace de désépiment.

Je possède malheureusement très peu d'espèces américaines d'Astragales, & encore n'ai-je pas eu le temps de les comparer avec vos belles diagnoses, car ce n'est qu'aujourd'hui que j'ai reçu votre précieux paquet. Quant aux espèces gérontogées je crois avoir trouvé que le calycre donne les meilleurs caractères pour la combinaison des groupes, puis la nature des poils, la coalescence des pétales avec la base des étamines, les bractées à la base des calyces, la forme du vexillum, la coalescence des étamines, enfin la durée, le port, la couleur des fleurs, &c. & rarement le fruit. D'après ces caractères j'ai trouvé plus de 60 groupes très naturels, et même limités géographiquement, de manière que chaque groupe a son centre géographique. Mais je suis encore loin de but, & il me reste encore beaucoup de travail pour arriver au complet, tant soit peu suffisant.

Quoique je n'ai pas eu l'intention de m'occuper des Astragales américains, ce qui surtout maintenant serait tout-à-fait superflu, au moins pour ceux de l'Amérique Nord.

il ne feroit pourtant du plus haut intérêt de compléter ma collection de vos espèces, et j'ose vous proposer un échange. Je suis en état de vous faire part d'une collection de plusieurs centaines d'espèces ^{de ce genre} pour la plupart races, de l'Asie centrale de la Sibirie, du Caucase & surtout de la Perse, que j'ai visitées il y a 5 ans, de ce genre. Je vous prie de vouloir bien m'indiquer la meilleure voie pour faire parvenir le paquet à votre adresse, et je l'expédierai au plus tôt que possible. Je vous serai infiniment reconnaissant, si vous voudriez bien me donner en revanche, si cela venait que des fragments des espèces américaines qui me manquent encore. Voilà la liste des espèces que je possède, ou en bons échantillons, ou en fragments (fig):

- A. caryocarpus. Ker. [sans fruit.]
- mexicanus A. DC. [sans fruit.]
- canadensis. L. [sans fruit.]
- aspergens. Pall. [peut-être différent de la plante de Libérie? sans fruit.]
- reflexus. T. & Gr.
- Didymocarpus Hook. [1 fr.]
- leptocarpus T. & Gr. [1 fr.]
- succumbens. Dougl. [fragm.]
- Drummondii Dougl.
- Aboriginum Aschhoff.
- Missouriensis Nutt.
- glycosus Dougl. [1 fr.]
- Turpinii Dougl. [fragm.]
- bisulcatus. Gr.
- pectinatus Dougl. [1 fr.] (nomme maintenant ob. A. pectinatus Webb.)
- flexuosus Dougl.

*/ Le nom d'A. chaetox, serait à remplacer par un autre, car j'ai vu deux fois (Orong il y a plusieurs années une espèce de l'Asie centrale; il y a de même un A. pectinatus Webb. (autre l'A. pectinatus, sans fruit); j'en ai observé d'autres. H. ed. 1845.



Bunge, Alexander von. 1864. "Bunge, Alexander von Mar. 18, 1864." *Asa Gray correspondence*

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/252400>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/269348>

Holding Institution

Harvard University Botany Libraries

Sponsored by

Arcadia 19th Century Collections Digitization/Harvard Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: Public domain. The BHL considers that this work is no longer under copyright protection.

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.