

**CALANDRINÆ.**

77. CALANDRA sp.

Éthiopie méridionale : près de la rivière Galba. — 2 ex.

Voisine de *C. linearis*, mais le rostre plus long et autrement ponctué.

78. CALANDRA ORYZÆ L.

Éthiopie : Ourbau; Addis-Abbeba. — 2 ex.

**COSSONINÆ.**

79. PENTHARTHURUM ? sp.

Éthiopie : Addis-Abbeba. — 1 ex.

---

NOTE SUR LES ESPÈCES

RAPPORTÉES AU SOUS-GENRE CAPSA H. ET A. ADAMS, 1856,

PAR M. ED. LAMY.

Dans leur *Genera of Recent Mollusca*, vol. II, p. 409, H. et A. Adams ont admis, dans le genre *Scrobicularia* Schumacher, 1817 [ayant pour type *S. piperata* (Poiret) Gmelin = *S. plana* Da Costa], un sous-genre *Capsa* qu'ils attribuaient à Bosc et qu'ils caractérisaient ainsi : « coquille ovale ou subtriangulaire, côté postérieur court, flexueux; charnière avec les dents cardinales petites et lamelleuses, sans dents latérales ».

Le genre *Capsa* est, en réalité, de Bruguière : en 1797, il a inscrit ce nom, dans l'*Encyclopédie méthodique*, en haut de la planche 231, sur laquelle sont représentées plusieurs espèces disparates, dont celle figurée sous le n° 1 est le *Tellina lacunosa* Chemnitz (1782, *Conchylien-Cabinet*, VI, p. 92, pl. IX, fig. 78); ainsi que le Dr P. Fischer (1887, *Man. de Conchyl.*, p. 1150), MM. Cossmann et Peyrot (1910, *Conch. Néogén. Aquitaine, Act. Soc. Linn. Bordeaux*, t. LXIV, p. 284) ont, pour cette raison, considéré cette espèce comme étant le type du genre.

Lamarck, en 1799 (*Prodr. nouv. classif. Coquilles, Mém. Soc. Hist. nat. Paris*, I, p. 84), a adopté pour type de ce même genre le *Tellina angulata* Linné. Or le véritable *T. angulata* Linné (1767, *Syst. Nat.*, ed. XII, t. I, p. 1116) reste une espèce douteuse. Sous ce nom, Chemnitz (1782, *Conch. Cab.*, VI, p. 89, pl. 9, fig. 74-75) a représenté une forme qu'il croyait être celle de Linné. Mais Römer (1871, *Mart. u. Chemn. Conch. Cab.*, 2<sup>e</sup> éd., *Tellinidæ*, p. 209) a fait remarquer que la diagnose linnéenne,

s'appliquant à une Telline voisine du *T. virgata* L., ne saurait convenir au *T. angulata* Chemnitz. Cependant cette identité entre l'*angulata* de Linné et celui de Chemnitz a été acceptée par plusieurs auteurs, entre autres par Gmelin (1790, *Syst. Nat.*, ed. XIII, p. 3244) et aussi par Bertin (1878, *Rév. Tellinidés, Nouv. Archiv. Mus. Paris*, 2<sup>e</sup> s., t. I, p. 330). En particulier, elle a été admise, en 1802, par Bosc (*Hist. Nat. Coq.*, III, p. 18), qui, en indiquant pour type du genre *Capsa* (qu'il déforme d'ailleurs en *Caspa*) le *T. angulata* Linné, mentionne comme référence iconographique de cette espèce les figures 74-75 de Chemnitz. Effectivement, s'il est possible que le véritable *T. angulata* Linné soit une forme ayant des affinités avec le *T. virgata*, il n'est pas douteux que ce *T. angulata* Chemnitz appartient bien au même groupe que le *T. lacunosa*<sup>(1)</sup>.

Ce groupe devrait, selon MM. Cossmann et Peyrot, conserver le nom générique de *Capsa* Bruguière, 1797, avec le *Tellina lacunosa* Chemnitz pour type, tandis que, d'après M. Wm. H. Dall (1901, *Synops. Tellinidæ, Proc. U. S. Nat. Mus.*, XXIII, p. 292), il est identique au genre *Metis* H. et A. Adams, 1856, qui a pour type *Tellina Meyeri* Dkr.<sup>(2)</sup>.

En tout cas, comme l'ont montré divers auteurs, il doit être placé, non pas dans les *Scrobiculariïdæ*, mais dans les *Tellinidæ*.

Sur les 15 espèces que H. et A. Adams réunissaient dans leur sous-genre *Capsa*, 12, en effet : *Scrob. alta* Conr., auquel il faut joindre

(1) En 1818 (*Hist. Nat. Anim. s. vert.*, V, p. 528), Lamarck cite incidemment un « *Tellina angulata* Gmelin, n° 90 » ; mais c'est là une faute d'impression pour *angulosa* ; il indique en effet comme référence iconographique les figures 1654-1655 de la planche 170 du *Conchylien-Cabinet* (vol. X, p. 349) : or elles représentent une espèce, appelée par Chemnitz *Tellina striata*, à laquelle Gmelin a donné le nom d'*angulosa* (*Syst. Nat.*, ed. XIII, n° 90, p. 3244), tandis qu'il confondait sous celui d'*angulata* (*ibid.*, n° 4, p. 3229) à la fois les deux *angulata* de Linné et de Chemnitz. [Il y a encore un *Tellina angulata* Born (1780, *Test. Mus. Caes. Vind.*, p. 38, pl. II, fig. 5), qui est le *Psammobia faerœensis* Chemnitz (*Tellina* sp.) (*Conch. Cab.*, VI, p. 99, pl. X, fig. 91)].

(2) Le nom de *Capsa* a, en effet, été donné à plusieurs autres genres bien distincts.

Lamarck, lui-même, l'a employé ultérieurement à 1799 dans deux acceptions différentes :

En 1801 (*Système Anim. s. vert.*, p. 125), il indique comme type le *Capsa rugosa* Lk. = *Venus deflorata* L., et, par suite, *Capsa* Lamarck, 1801, est identique à *Asaphis* Modeer, 1793 ;

En 1818 (*Hist. Nat. Anim. s. vert.*, V, p. 553), il admet comme seuls *Capsa* les *C. lævigata* (Chemn.) Gmel. et *C. brasiliensis* Lk., et, en conséquence, *Capsa* Lamarck, 1818, est synonyme d'*Iphigenia* Schumacher, 1817.

Il y a encore deux genres du même nom :

*Capsa* Humphrey, 1797 ;

*Capsa* Leach, 1817 = *Pullastra* Sowerby, 1827.

*S. biangulata* Carp. comme synonyme, *Scrob. angulata* Chemn., auquel *S. inflata* Schum. est d'ailleurs identique, *Scrob. contorta* Desh., *Scrob. Deshayesi* H. et A. Ad. (= *S. spectabilis* Desh.), *Scrob. ephippium* Spengl., *Scrob. lacunosa* Chemn., *Scrob. obesa* Desh., *Scrob. producta* Carp.<sup>(1)</sup>, *Scrob. spectabilis* Hanl.<sup>(2)</sup>, *Scrob. turgida* Desh., ont été rangées, avec le *Tell. Meyeri* Dkr. et quelques autres Tellines, dans le genre *Metis* par Römer (1871, *Mart. u. Chemn. Conch. Cab.*, 2<sup>e</sup> éd., *Tellinidæ*, p. 200-216) et par Bertin (1878, *Rév. Tellinidés, Nouv. Archiv. Mus. Paris*, 2<sup>e</sup> s., t. I, p. 329-333).

Des 3 espèces restantes, l'une, le *Scrob. plebeia* Hanley, appartient, dans les *Tellinidæ* également, au genre *Macoma* Leach.

Une autre, le *Scrob. Chemnitzii* Deshayes, est un *Mesodesma*, synonyme de *Mesod. Novæ Zelandiæ* Chemnitz [*Mya*] (1782, *Conch. Cab.*, VI, p. 30, pl. 3, fig. 19-20) = *M. australe* Gmel.

Quant à la 3<sup>e</sup>, le *Scrob. trigonalis* Adams et Reeve [*Thracia*] (1848, *Voy. Samarang*, Moll., p. 83, pl. XXIV, fig. 8), c'est bien un *Scrobiculariidé*, mais il doit être rangé dans le genre *Leptomya* A. Adams, 1864 (*non* Conrad, 1867).

Quelques autres espèces ont été, postérieurement aux frères Adams, placées à tort par divers auteurs dans ce même groupe des *Capsa* et doivent occuper une position générique différente.

Ainsi, c'est également au genre *Leptomya* qu'il faut rapporter le *Scrobicularia (Capsa) adunca* de Gould (1861, *Proc. Boston Soc. Nat. Hist.*, VIII, p. 28; 1862, *Otia Conch.*, p. 167)<sup>(3)</sup> et le *Scrob. (Capsa) rostrata* d'H. Adams (1868, *P. Z. S. L.*, p. 292, pl. XXVIII, fig. 15)<sup>(4)</sup>.

De son côté, Carpenter (1864, *Suppl. Rep. Moll. West Coast North America*, p. 554 et 639; 1865, *Journ. de Conchyl.*, XIII, p. 133), qui, tout en acceptant le groupe admis par H. et A. Adams, proposait, au lieu

(1) Voir, pour cette espèce, la note (3) de la page 372.

(2) Le *Tellina spectabilis* Hanley (1844), qui est cette espèce [car Sowerby (1886, *in* REEVE, *Conch. Icon.*, XVII, *Tellina*, pl. VI, fig. 22) dit qu'il appartient à la division du genre *Tellina* chez laquelle la partie interne du ligament est placée dans une petite fossette à l'intérieur de la coquille], ne doit pas être confondu avec le *Leptomya spectabilis*, également de Hanley (1882, *P. Z. S. L.*, p. 576, *Journ. Linn. Soc. Zool.*, XVI, pl. XII, fig. 7).

(3) Il ne faut pas confondre ce *Scrobic. (Capsa) adunca* Gould = *Leptomya adunca* A. Adams avec le *Neæra adunca* Gould (*Otia Conch.*, p. 162), qui est le *Leiomya adunca* A. Ad. [tandis que *Leiomya* était rattaché par A. Adams aux *Leptomya* comme sous-genre, il est, pour P. Fischer, une simple section de *Neæra* = *Cuspidaria*].

(4) P. Fischer (1871, *Journ. de Conchyl.*, XIX, p. 217) a fait remarquer qu'à ce *Scrob. rostrata* H. Ad. peut probablement être rattaché le *Syndosmya subrostrata* Issel (1869, *Malac. Mar Rosso*, p. 54, pl. I, fig. 1).

du nom de *Capsa*, celui de *Lutricola* Blv., pris d'ailleurs dans un sens restreint<sup>(1)</sup>, et qui plaçait dans ce sous-genre, à côté du *Scrob. ephippium* Sol., ses *Scrob. biangulata* et *producta* (1855, *P. Z. S. L.*, p. 230) [qu'il disait d'ailleurs en 1864 (*Suppl. Rep.*, p. 526 et p. 554) être synonymes, le 1<sup>er</sup>, de *Scrob. alta* Conrad<sup>(2)</sup>, le 2<sup>e</sup>, de *Scrob. Dombeyi* Lamarck<sup>(3)</sup>], y rangeait également, en 1864 (*Suppl. Rep.*, p. 619), une autre forme, son *Scrob. (?) viridotincta* (1856, *P. Z. S. L.*, p. 160; 1857, *Rep. Moll. West Coast North America*, p. 284 et p. 303). M. Wm. H. Dall (1900, *Synops. Tellinidæ, Proc. U. S. Nat. Mus.*, XXIII, p. 290 et p. 302) a placé cette dernière espèce dans le sous-genre *Arcopagia* du genre *Tellina* et il l'a considérée comme le type d'une nouvelle section *Scrobiculina*, dont le nom, en raison de l'existence antérieure d'un genre *Scrobiculinus* Monterosato<sup>(4)</sup> a été changé en *Schumacheria* par M. Cossmann (1902, *Rev. Paléozool.*, VI, p. 52).

En résumé, parmi les espèces rapportées au genre *Capsa*, il n'y a que le *Thracia trigonalis* Ad. et Rve., le *Scrobicularia adunca* Gld. et le *Scrob. rostrata* H. Ad. qui soient des Scrobiculariidés, appartenant d'ailleurs tous trois au genre *Leptomya*.

(1) Dans son genre *Lutricola* Blainville (1825) comprenait non seulement le *Mactra compressa* Pult. = *Scrobic. plana* Da C., mais aussi les *Lutraria* de Lamarck.

(2) Dans les différents mémoires de Carpenter deux fautes d'impression sont à relever au sujet de cette espèce : on trouve dans son *Report on Mollusca of the West Coast of North America* de 1857, p. 195, *Scrob. biangularis* pour *biangulata*, et dans son *Supplementary Report* de 1864, p. 639, *Lutric. alba* pour *alta*.

(3) Carpenter indique comme auteur Lamarck, alors qu'il s'agit, en fait, d'un *Tellina* décrit par Hanley. De plus, d'après M. Dall (1900, *Syn. Tellinidæ, Proc. U. S. Nat. Mus.*, XXIII, p. 306 et p. 310), cette espèce, citée par Carpenter sous le nom de *Tellina Dombeyi* ou de *Scrobicularia producta*, est, en réalité, le *Macoma aurora* Hanley et elle est, par suite, différente du véritable *T. Dombeyi* Hanley, qui est, lui, un *Metis*.

(4) M. de Monterosato (1889, *Journ. de Conchyl.*, XXXVIII, p. 29) a proposé ce nom générique pour le *Trochus strigosus* Gmelin.

CONTRIBUTION A LA FLORE DE LA NOUVELLE-CALÉDONIE,

PAR M. A. GUILLAUMIN.

XIV. PLANTES RECUEILLIES PAR CRIBS ET CONSERVÉES AU MUSÉUM DE PARIS.  
(Fin.)

APÉTALES.

**Nyctaginacées.**

BOERHAAVIA REPENS L. — Rampant, propre aux terrains de schiste et de sable, zone littorale, au bord des routes, Port Despointes près Nouméa (790).

TIMEROYEA ARTENSIS Montrouz. — Arbre atteignant des dimensions énormes, bois mou, filandreux, fruits gluants, terrain schisteux, 200 mètres, Poyo-Bourail (663).

**Chénopodiacées.**

CHEENOPIDIUM AMBROSIODES L. — Petites touffes le long des chemins, terrain ferrugineux, littoral, Plum (796).

CH. CARINATUM R. Br. — Assez rare, peut-être introduit, ne se rencontre que dans les rues de Nouméa (675). Jeunes pieds non ramifiés.

\* SALICORNIA AUSTRALIS Soland. ex Forst. — Couvre des surfaces assez notables dans les marais saumâtres au bord de la mer, vase molle et profonde, Montravel (256).

**Phytolaccacées.**

\* RIVINA HUMILIS L. — Peu répandu, ne se rencontre que sur le littoral, terrain de sable avec un peu de schiste, Anse Vata (754). Certainement introduit d'Amérique.

**Polygonacées.**

POLYGONUM BARBATUM L. — Peu répandu, forêts humides, terrain argileux, mont Mou, 500 mètres (1241).

\* FAGOPYRUM ESCULENTUM Moench. — Assez rare dans les anciennes cultures indigènes, terrain de schiste et argile, 200 mètres, Bourail-Kourié (1009). Subspontané.



Lamy, Ed . 1912. "Note sur les espèces rapportées au sous-genre Capsa."  
*Bulletin du  
Muse  
um national d'histoire naturelle* 18(6), 369–373.

**View This Item Online:** <https://www.biodiversitylibrary.org/item/106493>

**Permalink:** <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/332013>

**Holding Institution**

New York Botanical Garden, LuEsther T. Mertz Library

**Sponsored by**

The LuEsther T Mertz Library, the New York Botanical Garden

**Copyright & Reuse**

Copyright Status: NOT\_IN\_COPYRIGHT

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.