

LÉPIDOPTÈRES

rapportés de la Chine et de la Mongolie
par G. N. Potanine.

PAR

S. ALPHÉRAKY.

(Planche V).

Il me paraît superflu d'insister ici sur l'importance et l'intérêt scientifiques, que nous offrent les collections entomologiques faites par l'illustre explorateur, durant son voyage de trois années, dans des régions à-peu-près inconnues; mais il est indispensable de donner un aperçu du voyage même, afin de rendre intelligible les localités exactes, indiquées, dans le cours de ce travail, pour chaque spécimen.

Aussi suis-je bien reconnaissant à Mr. André Séménov, de m'avoir permis de reproduire, ici, la préface à son travail coléoptérologique, publié dans le Tome XXI des Horae Soc. Ent. Ross. Celle-ci contient une relation rigoureusement exacte et succinte, mais, en même temps, suffisamment détaillée pour notre but, de ce voyage remarquable.

Voici ce que dit Mr. Séménov:

„C'est au commencement de l'année 1884 que la Société Impériale Géographique de Russie confia à Mr. Potanine la direction d'une grande expédition scientifique, ayant pour but de continuer et de compléter les brillants voyages du général N. Przewalsky en Asie Centrale par l'exploration des abords chinois de la Haute Asie“.

„Une des tâches principales confiées à l'expédition de Mr. Potanine consistait à explorer la pente orientale du plateau d'Amdo, qui occupe la partie nord-est du Tibet et d'étudier les relations qui existent entre sa nature organique et celle de l'Empire Central de la Chine, relations qui jusqu'à ce moment sont restées presque inconnues“.

„L'expédition de Mr. Potanine devait prendre pour base la province de Kan-sou (ou Gan-sou), qui occupe tout le coin nord-ouest de l'Empire Central de la Chine et peut être considérée comme pays de transition entre les régions froides et inhospitalières de la Haute Asie et les plaines chaudes et fertiles de l'Empire Central“.

„Cela va sans dire que le plan étendu de cette expédition était rempli dans le courant de trois années d'une manière brillante par un voyageur aussi expérimenté et aussi érudit que Mr. Potanine“.

„L'expédition sortit de Pékin le 25 mai 1884 ¹⁾, croisa la partie septentrionale de la province Chan-si et les monts Outaï-chan, passa au-delà du mur chinois et atteignit la ville Khoukhou-khoto (Gouï-khoua-tchen). De là, se dirigeant vers le midi, l'expédition traversa le fleuve Jaune (Hoang-ho), longea l'Ordos, pays mongol qu'enferme la grande courbe du fl. Jaune, et entra au mois de novembre dans la province

¹⁾ Toutes les dates sont citées d'après le nouveau style.

Kan-sou. Après avoir atteint Lan-tchéou, capitale de cette province, elle prit ses quartiers d'hiver à San-tchouan, situé sur le fleuve Jaune à 100 kilomètres de Lan-tchéou en amont du fleuve. Au mois d'avril 1885 l'expédition se dirigea d'abord vers la ville Sinine, résidence du chef de la frontière tibétaine, puis tourna vers le sud-est, croisa la ville de Mintchéou située dans la vallée de Tao-ho, franchit la limite des bassins des fleuves Jaune (Hoang-ho) et Bleu (Yang-tsé-kiang), entra dans la prov. Setchouen et atteignit la ville Lounngan-fou; c'était le point le plus méridional de tout l'itinéraire, situé à-peu-près sous le $32\frac{1}{2}^{\circ}$ de lat. Suivant une autre route l'expédition retourna à Lan-tchéou et prit cette fois-ci ses quartiers d'hiver dans le couvent Goun-boum à 20 kilom, au midi de la ville de Sinine, sur la limite du plateau d'Amdo. Le dernier été 1886 fut employé au retour en Russie. L'expédition quitta Goun-boum en avril, monta sur le plateau d'Amdo, atteignit le grand lac Khoukhounor, traversa la chaîne septentrionale des monts Khoukhounor et Nan-chan, croisa la bande étroite de la prov. Kan-sou et entra dans la Mongolie centrale. Descendant le fleuve Edsine l'expédition, après avoir dépassé le lac Gachioun-nor, franchit le désert Gobi et plusieurs chaînes de montagnes, qui servent de prolongement à l'Altaï, ainsi que les monts de Khangai, et arriva à Kiakhta le 21 octobre 1886“.

„Sans compter les résultats importants géographiques, cartographiques et ethnographiques de cette expédition, elle rapporta des collections botaniques et zoologiques d'une valeur tout à fait hors ligne, tant pour leur étendue et leur diversité que pour la nouveauté des types et l'indication la plus précise des localités, dans lesquelles ils ont été trouvés“.

„Les collections entomologiques ont été faites pour tous les ordres des insectes, et ces riches matériaux ont d'autant plus de valeur qu'ils représentent trois faunes sensiblement

différentes: celle des déserts de la Mongolie, celle du plateau élevé d'Amdo et celle du pays de transition entre la Haute Asie et la plaine Chinoise. Cette dernière faune dans ses représentants les plus méridionaux offre déjà des traits presque exotiques, tandis que la faune d'Amdo et de toutes les parties élevées de la province Kan-sou porte un caractère éminemment paléarctique et se rapproche beaucoup des insectes recueillis dernièrement par le général Przewalsky dans les régions alpines, qui donnent naissance aux fleuves Jaune et Bleu“.

„Je m'abstiens en attendant de m'étendre sur la valeur de ces riches matériaux qui parleront hautement en leur propre faveur lorsqu'ils seront analysés et décrits en détail“.

„Je crois utile d'ajouter ici la liste suivante des provinces et régions parcourues par le voyageur disposées en ordre chronologique ¹⁾.

17 Mai — 7 Juin 1884 — province Pé-tché-li.

8 Juin — 3 Août 1884 — prov. Chan-si.

4 Août — 27 Septembre 1884 — pays Ordos.

28 Septembre 1884 — 23 Juillet 1885 — prov. Kan-sou (ou Gan-sou).

24 Juillet — 2 Septembre 1885 — prov. Setchouen.

3 Septembre 1885 — 9 Avril 1886 — prov. Kan-sou.

10 Avril — 31 Mai 1886 — pays de Tangout (plateau d'Amdo).

1 Juin — 5 Juillet 1886 — prov. Kan-sou.

6 Juillet — 12 Août 1886 — Mongolie centrale, désert Gobi.

13 Août — 3 Septembre 1886 — Mongolie, Gobi montagneux.

¹⁾ Voir le compte-rendu de Mr. Potanine dans le Bulletin de la Soc. Imp. géogr. de Russie. t. XXIII (Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. т. XXIII. 1887. вып. III. стр. 290).

4 Septembre — 20 Octobre 1886 — Mongolie, monts Khangaï.

21 Octobre 1886 — arrivée à Kiakhta“.

I. RHOPALOCERA.

1. *Papilio Machaon* L.

Un ♂ absolument typique, mais de taille médiocre, fut pris, le 9 Mai 1885, près du village Rty-gri, dans la vallée Lan-Tchéou.

2. *Papilio Xuthus* L.

Une ♀ prise le 20 Juillet dans la vallée de la rivière Heï-hò, ainsi qu'un ♂ et deux ♀ ♀, pris le 23 Août 1885, à Loun-ngan-fou, ne diffèrent en rien de ceux de la Sibérie orientale et de Corée. Ils n'atteignent pas la taille de certains individus de Kiéou-Kiang, qui nous furent communiqués par Mr. I. H. Leech, de Londres.

3. *Papilio Protenor* Cram.

Une grande ♀ fut rencontrée, le 23 Juillet 1885, dans la vallée du Heï-hò, près du village Tozan; un très grand ♂ fut trouvé, le 20 Août de la même année, dans la province Sétchouen, entre les villages Chouï-tchin-poù et Chouï-tchin-tchà.

4. *Serycinus Telamon* Don.

Un ♂ très clair, c'est-à-dire avec peu de taches noires dans le disque des ailes, d'Ou-taï, 6 Juin 1884. Il est comme

certaines sujets des environs de Péking. Le *S. Telamon* atteint son plus grand développement, comme taille et beauté, ayant la ♀ presque entièrement noire, à Kiéou-kiang, à en juger par les individus de cette provenance, que nous devons à Mr. I. H. Leech.

5. **Parnassius Nomion** F. v. W.

Une petite ♀, de la taille du *Delius* d'Europe, trouvée quelque part sur le fleuve Jaune, en Août, par le Tangoute Sambirtché et remis par lui à Mr. Potanine, diffère du type sibérien, outre sa taille, par ses ailes plus grisâtres et moins nettement dessinées.

6. **Aporia Crataegi** L.

♂, le 30 Mai 1886, rivière Lagui;

♂ ♀, le 4 Juin, village Chakhé;

♂, le 6 Juin, Min-Tchéou.

Ces individus, de taille moyenne, ne diffèrent nullement du type d'Europe.

7. **Aporia Martineti** Oberth. (Pl. V. fig. 1. ♀) (hujus speciei?)

Etudes d'Entomol. IX livr., p. 12. pl. I. fig. 5. ♂, 1884.

Je considère les 3 ♂♂, pris en Juin 1885, dans la vallée de la rivière Taskhé (au-dessus de Min-Tchéou) ainsi que deux ♀♀, prises en Juillet dans la vallée du Heï-hò, comme l'*Ap. Martineti* Oberth.

Pourtant il est absolument impossible de prouver que ces ♀♀ soient effectivement celles de la *Martineti*; peut-être appartiennent-elles à une espèce non encore décrite et dont le ♂ serait à découvrir? Ce qui me fait croire que ces ♀♀ sont celles de la *Martineti*, c'est la nervulation des ailes postérieures, la conformation de leur cellule plus large et plus courte que dans la *Hippia* Brem., ainsi que la brièveté comparative de la nervure 8.

En cela ces ♀ ♀ concordent bien avec les ♂ ♂ rapportés par Mr. Potanine, mais encore mieux avec l'*Ap. Crataegi* L. En effet ces ♀ ♀, par la coupe des ailes et par leur nervulation, sont absolument comme certaines ♀ ♀ de cette dernière espèce, dont elles sont pourtant très différentes par la teinte gris-foncé des ailes sur les deux côtés, ainsi que par la tache jaune d'ocre placée à la base des ailes postérieures, en dessous, entre la naissance de l'aile et la nervule verticale basilaire. Pour le reste, il n'y a pas même trace de coloration jaune entre les nervures, coloration si caractéristique des espèces: *Martineti* (♂ ♂), *Hippia* et de sa variété *Bieti* Oberth.

Les ♂ ♂ pris par Mr. Potanine diffèrent de ceux de Tâ-tsien-loù par la coupe plus carrée des ailes.

Ce n'est donc que l'avenir qui pourra décider si ces ♀ ♀ (dont l'une est figurée dans ce volume) sont vraiment celles de l'*Ap. Martineti*.

Mais s'il est prouvé, un jour, que c'est à une autre espèce du genre *Aporia* qu'elles appartiennent, je me réserve le droit de garder pour celle-ci le nom d'*Ap. Potanini*, en honneur de l'illustre voyageur, qui fut le premier à la découvrir.

8. *Aporia Hippia* Brem. var. **Bieti** Oberth.

Etudes d'Entom. IX livr., p. 12. pl. I. fig. 7, 8. ♂ ♀. 1884.

Après avoir soigneusement comparé un assez grand nombre d'*Ap. Hippia*, de différentes provenances, avec quelques spécimens types de la *Bieti* Oberth., de Tâ-tsien-Loù, ainsi qu'avec 17 individus rapportés par Mr. Potanine, je suis arrivé à conclure, que la *Bieti* Oberth., n'est qu'une variété bien tranchée, il est vrai, de la *Hippia* Brem.

Les individus de Mr. Potanine diffèrent de ceux de Tâ-tsien-loù, en ce que leurs ailes sont plus larges, moins allongées et moins fortement saupoudrées de noir le long des nervures.

Cette race, tout en étant bien voisine de la *Bieti* de Tâ-tsien-loû, sert de preuve irrécusable, à mon avis, de l'identité spécifique de cette dernière avec la *Hippia*.

Les 17 individus furent colligés par Mr. Potanine ainsi que suit:

7 ♂♂, 2 ♀♀, le 19 Juin 1885, entre Tan-Tchèn et Li-tcha-poû;

1 ♀ le 21 Juillet 1885, vallée du Heï-hò;

2 ♂♂, 1 ♀ le 19 Juin 1886, vallée de la rivière Peï-chouï;

1 ♂, le 9 Juillet, sur la passe entre Mör-pin et Ou-pin;

1 ♂, le 23 Août, montagnes Baïn-Thagan.

9. *Aporia Peloria* Hew.

Une ♀ plus grande, à ailes plus allongées et, par conséquent, plus étroites, que dans les individus rapportés par l'expédition Przewalsky, fut prise le 11 Juillet 1885, sur la montagne Tchagola, au-dessus de la limite des forêts.

10. *Pieris Canidia* Sparm.

Deux grands individus, dans un bien triste état, pris en 1885, le ♂ — près du village Outan, dans la province Sét-chouen, la ♀ — le 13 Juillet, près de la rivière Moï-hò.

11. *Pieris Rapae* L. var. *Orientalis* Oberth.

Quelques ♂♀ de la ville Gouï-houa-Tchen, pris le 20 Juillet, appartiennent à une grande race, qui, sans atteindre les dimensions des individus de la Corée, doivent pourtant être envisagés comme la v. *Orientalis* Oberth. Les ♂♂ sont moins caractéristiques que les ♀♀, dont une est teintée de jaunâtre, une autre de rosâtre.

12. *Pieris Rapae* L. var. *Debilis* Alph.

Un certain nombre d'individus des deux sexes, pris entre le 23 et le 29 Avril, dans l'Amdo (dans la vallée de la ri-

vière Sinine-Mourguén et dans la ville de Sinine même) appartient à la même race que l'expédition Przewalsky rencontra dans divers endroits du Thibet, et qui est décrite par moi dans ce même volume (p. 70) sous le nom de v. *Debilis*.

13. **Pieris Daplidice** L. et var. **Belidice** O.

Trois ♂♂, pris le 16 et le 17 Sept. 1884, dans l'Ordos, près de la rivière Barobala-Soun, ne diffèrent en rien des individus d'Europe; le ♂ de la province Amdo, trouvé le 20 Avril 1885, près du village Gouamyr, est une *Belidice* O. bien caractéristique, sauf que, sur le revers, les postérieures sont d'un vert fortement mélangé de roux.

14. **Pieris Chloridice** Hb.

Les quelques sujets rapportés du plateau Amdo, où il furent pris entre le 20 et le 22 Avril, doivent leur petite taille, bien probablement, à ce qu'ils appartiennent à la première génération.

15. **Pieris Callidice** Esp. ? var. **Kalora** Moore.

Moore, Proceed. Zool. Soc. Lond. 1865. p. 489. tab. 31. fig. 15.

C'est dans la ville de Sinine, que Mr. Potanine prit un ♂ et une ♀, le 28 et le 29 Avril 1885.

Ces individus sont intermédiaires entre la vraie var. *Chrysidice* HS. et la race qui habite à de grandes altitudes les Célestes Montagnes et que j'ai nommée v. *Orientalis* (Lép. du district de Kouldja). La ♀ est plus petite, mais presque pas autrement distincte de la vraie var. *Orientalis*, tandis que le ♂, par son exiguïté et par le manque du point noir au-dessus de la première nervure de l'aile antérieure, s'en distingue à première vue. Serait-ce la forme vernale de la var. *Orientalis* Alph.?

Il est presumable que cette forme est celle que Mr. Moore a décrite sous le nom de *Kalora* (l. c.). Du moins la figure du ♂, en dessus, est parfaitement comme le ♂ de Sinine.

Mais il est aussi possible, que la forme de l'Inde septentrionale s'avoisine davantage de la var. *Chrysidice* de l'Asie Mineure, ce qui ne peut être constaté sans la comparaison du revers des ailes de cette *Kalora*. Mais dans tout les cas, je ne crois pas que cette *Kalora* puisse être identique avec le type européen de la *Callidice*, comme le croit Mr. Kirby, dans son grand Catalogue des Rhopalocères.

16. **Pieris Butleri** Moore. (Pl. V. fig. 2 a, b. ♂ ♀).
 Moore: *Synchloë Butleri*. Proceed. Z. S. L. 1882 p. 256. Pl. XI. fig. 6, 6 a ♂.
 Syn. *Pieris Potanini* Alph. Stett. Ent. Zeit. 1888.

J'espère expier le synonyme que j'ai livré, en donnant la diagnose de cette espèce sous le nom de *Pieris Potanini* Alph., en faisant figurer ici les deux sexes de cette intéressante et délicate espèce.

Je ne connais pas la description de la ♀ de cette espèce, qui diffère du ♂ considérablement. Les deux sexes sont pareils sur le revers, sauf que les stries noires, qui longent les nervures, sont plus larges dans la ♀. La différence du dessus des deux sexes est suffisamment indiquée sur les figures que j'en donne.

Je noterai encore, qu'en dessus la ♀ a quelque ressemblance avec celle de la *Pieris Shawi* Moore, et que nous avons reçu, de Mr. Elwes, une ♀ de cette dernière espèce, comme ♀ de la *Butleri* (de Lahoul). Mais le revers, tout différent des ♀ ♀ de ces deux espèces, ne permettra plus une telle confusion.

Les localités de prise de cette espèce par Mr. Potanine sont:

2 ♂ ♂, le 6 Mai 1886, vallée de la rivière Baga Rdon-Soug.

4 ♂ ♂, 1 ♀ le 23 Mai 1886, Tachitou, au-dessus de 10,000 p.

1 ♂ le 25 Mai 1886, montagnes entre les rivières Khsan et Tachitou; 10,000 p. d'altitude.

2 ♂♂, 1 ♀, le 20 Mai 1886. Vallée de la rivière Bardoun; au-dessus de 10,000 p.

17. **Anthocharis ? Cardamines L.**

Les débris d'une ♀ semblent appartenir à la *Cardamines* L., mais ils se pourrait aussi, qu'ils appartiennent à l'*Anth. Bambusarum* Oberth. (Etud. d'Ent. livr. II. p. 20. pl. III. f. 4) connue jusqu'ici du Mou-pin et du Japon.

18. **Leucophasia Sinapis L.**

1 ♂, le 13 Juillet 1885, village Ché-pou.

♂♀ le 3 Sept. 1885, village Pi-kouà.

1 ♀ le 23 Mai 1886, rivière Tachitou.

De taille un peu plus forte que les individus du Thian-chan et du Turkestan, en général, mais pas autrement distincts. Je noterai ici, que je ne puis partager l'opinion des naturalistes, qui réunissent à la *Leucophasia Sinapis* L. l'*Amurensis* Mén., comme variété.

19. **Eurema Hecabe L.**

Plusieurs individus, pris vers la fin d'Août 1885, à Choui-tchin-Pou, ainsi qu'au commencement de Septembre, de la même année, à Pi-kouà, ne présentent aucune particularité digne de mention.

20. **Rhodocera Aspasia Mén. var.**

Les deux ♂♂, pris le 20 et le 21 Juillet 1885 dans la vallée du Heï-hò, ainsi que le ♂ trouvé le 8 Juillet près du village Ou-pin, ont la coloration jaune plus chaude et plus étendue sur les premières ailes, que ne l'ont les individus de l'Amour et de la Corée. Les deuxièmes ailes sont également d'un jaune plus vif que dans ces derniers.

Je ne puis partager l'avis de Mr. J. H. Leech, qui réunit dans son travail sur les lépidoptères du Japon et de la Corée

(Proc. Zool. Soc. Lond. 1887) spécifiquement cette espèce à la *Rhamni* L., qui habite aussi l'Asie Orientale, en plusieurs variétés plus ou moins tranchées, mais toujours facilement discernables de l'*Aspasia*.

21. **Colias Poliographus** Motsch.

♂ ♀, le 11 Juin 1884, montagne Peï-Taï.

♂ ♀, le 9 Sept. 1884., près du cloître Chiné-Soumé, dans l'Ordos.

♂, le 16 Sept. à Baro-Bala-Soun, dans l'Ordos.

Les cinq individus appartiennent, malgré leur taille médiocre (comme celle des *Hyale* de l'Asie centrale) à la *Poliographus* Motsch.

Pourtant ces individus, malgré les grandes taches jaunes dans la bordure noire des ailes antérieures des ♂ ♂, sont plus voisins, par l'ensemble de leur habitus, de la *C. Erate* Esp., que de la *C. Hyale* L. Je dois mentionner ici un ♂ de la *Poliographus* du Mou-Pin, que je dois à l'obligeance de Mr. Ch. Oberthür, qui dépasse considérablement en grandeur les individus pris par Mr. Potanine. Plus nous recevons d'individus de la *C. Poliographus* de l'Asie Orientale, plus nous voyons de tendance, chez ses races locales, de s'approcher soit de la *Hyale*, soit de l'*Erate*.

22. **Colias Feildii** Mén.

♂, le 23 Juillet 1885, vallée du Heï-hò.

♀, le 2 Juillet 1885, Ou-pin.

La paire que j'ai devant moi ne diffère presque pas de la grande forme qui habite certains autres endroits du Thibet, notamment Tà-tsien-Loû, d'où je dois à l'amabilité de Mr. Ch. Oberthür un grand nombre d'individus, qui dépassent très considérablement les individus de l'Himalaya. Outre leur taille très grande, ces individus du Thibet ont, généralement, le

point discocellulaire des ailes antérieures en dessous très fortement pupillé de blanc.

23. **Thecla Micans** Brem. et Grey.

Le seul ♂, pris le 20 Juillet 1885 dans la vallée du Heï-hò, est très mal conservé et il est considérablement plus petit que celui, figuré par Ménétriés dans le Cat. Lép. Mus. Pétersb. Lép. I. tab. 4. fig. 3.

J'aperçois les traces de taches fauves, internervurales, dans le disque des premières ailes, entre les nervures II et III, et III et IV, dans l'individu pris par Mr. Potanine.

24. **Thecla V. album** Oberth.

Etudes d'Entom. XI Livr. p. 20. pl. IV. fig. 23.

D'après ce qui reste de l'unique exemplaire ♀, pris par Mr. Potanine, le 9 Juillet 1885, à Ou-pin, c'est, sans nul doute pour moi, l'espèce décrite sous le nom de *V. album* par Mr. Oberthür.

25. **Thecla Inflammata** Alph. (Pl. V. fig. 3 ♀).

A Th. Eximia Fxsn. („Mémoires sur les Lépidoptères. Tome III) cui valde affinis, differt statura minore, disco anticarum supra macula fulva magna, macula anali fulva posticarum nulla. Subtus, statura excepta, ab *Eximia Fxsn.* non secerni potest. ♀ = 31 mm.

Après avoir à plusieurs reprises étudié les deux individus de la *Th. Eximia Fxsn.*, décrite par l'auteur comme variété de la *Th. W. album* Knoch., je ne crois pas qu'il en soit ainsi véritablement, mais je suis d'avis que cette *Eximia* de Corée est une espèce séparée de la *W. album*.

Je ne crois pas non plus que l'*Eximia* puisse être identique avec la *Th. Fentoni* Butl., du Japon, vu que la description de cette dernière dans les Proceed. Zool. Soc. Lon-

don, 1881, p. 854, me paraît exclure la possibilité de la réunion de ces deux espèces.

Quant à l'*Inflammata* Alph., que je suis en train de décrire ici, elle est absolument pareille à l'*Eximia*, sur le revers des ailes, et ce n'est que sa petite taille, comparativement, qui l'en distingue, vue de ce côté; mais elle en diffère par les caractères suivants sur le dessus: l'*Inflammata* a dans le disque des premières ailes une grande tache fauve, qui commence un peu au-dessous de la II nervure et finit au-dessus de la IV, étant disposée comme dans certains individus ♀ ♀ de la *Th. Arata* Brem. La tache fauve de l'angle anal, des deuxièmes ailes, que l'on voit si distinctement dans l'*Eximia* Fxsn., manque complètement à l'*Inflammata*. Il n'est pas impossible qu'il soit, un jour, démontré, que l'*Inflammata* n'est qu'une variété de l'*Eximia*, mais, pour le moment, je ne le crois pas et je préfère l'accepter comme espèce séparée.

La seule ♀ fut trouvée, le 21 Juillet 1885, près du Heï-hò, au-dessus du village Tsunka.

26. *Polyommatus Dispar* Hw. var. *Auratus* Leech.

I. H. Leech. Proceed. Zool. Soc. London. 1887.

Un ♂, le 27 Juin 1886, près du village Hè-Tchèn.

Cet individu appartient, sans nul doute, au *P. Auratus* Leech, décrit et figuré par Mr. Leech, mais en même temps il n'est qu'une variété du *P. Dispar* Hw., variété qui est bien proche de la *Rutilus* Wernb. et dont elle se distingue par la bordure noire des ailes plus étroite, par l'absence du point discocellulaire au premières ailes, ainsi que par la bande fauve, antimarginale, sur le revers des ailes postérieures un peu plus large. C'est également à la var. *Auratus* qu'appartiennent les individus de la Corée, cités par le Dr. Fixsen, dans le Tome III de ces „Mémoires“ comme v. *Rutilus* Wernb.

27. **Cigaritis Acamas** Klug.

Plusieurs individus, des deux sexes, pris entre le 21 Juillet et le 9 Août 1886, dans le désert même de Gobi, ne diffèrent en rien des individus du Turkestan russe.

28. **Lycaena Potanini** Alph. (Pl. V. fig. 4 ♂).

Palpi perlongi supra fusci (articulo terminali ubique fusco) subtus albi; oculi nudi; alae posticae rotundatae cauda tenuissima munitae. Alae supra fuscae, subtus fuscescente-canæ: anticae fasciis duabus paginae externae interruptis, seriebus duabus punctorum antemarginalium strigaeque venae transversae cellulae fuscescentibus albido circumductis; alae posticae punctis duobus superpositis ad basin, fascia angusta media (supra interrupta), fasciis duabus (interruptis) paginae externae (altera subcostali, altera inter venas IV et VII sita) fuscescentibus albido circumductis; fascia undulata antemarginali serieque punctorum marginalium (quorum duo inter venas III et V fulvo marginata) fuscis. Puncta marginalia inter venas III et V sita strigaeque anguli anali caeruleo (metallice) atomata; venam contra tertiam caudula tenuissima fusca albo-terminata.
♂ = 23 mm.

Un ♂ pris, le 3 Septembre 1885, à Pikouà.

J'ai cru tout d'abord en examinant cet exemplaire, bien frotté sur le dessus, qu'il appartenait au genre *Thecla*, mais les deuxièmes ailes très arrondies, à appendice caudale extrêmement mince, les yeux nus, ainsi que la présence d'écailles bleu-métallique, dans l'angle anal ainsi que sur les deux premiers gros points noirs marginaux, me l'ont rangé dans le genre *Lycaena*. Vu le mauvais état du sujet, je ne puis en donner de description plus détaillée que celle qui est contenue dans la diagnose qui précède, et qui, la figure aidant, rendra, je l'espère, l'espèce facilement reconnaissable.

Le peu d'écailles, restées sur le dessus des ailes, me l'ont

supposer que le ♂ de cette espèce est d'un brun-noir unicolore sur ce côté.

Comme ni le riche cabinet du Dr. Staudinger, ni les collections du British Museum ne contiennent cette espèce et comme je n'ai pu trouver, dans la littérature, de description cadrant avec cet individu, je crois, presque sans douter, que c'est une espèce totalement nouvelle, que j'ai la satisfaction de dédier à l'infatigable voyageur Mr. G. N. Potanine.

29. *Lycaena Argiades* Pall.

Une bien grande ♀, dont le revers est très nettement dessiné, avec la bande rouge-fauve des postérieures très nette, les appendices caudales bien développés. Cette ♀ ne diffère pas de certaines ♀ ♀? II génération, venant de la Corée et mentionnées par le Dr. Fixsen dans le Tome III de ces „*Mémoires*“.

Les ailes sur le dessus sont d'un noir plus profond que chez tous les individus d'Europe que j'ai pu examiner. C'est dans la vallée du Heï-hò que fut prise cette ♀.

30. *Lycaena Argus* L.

Mr. Potanine ayant rapporté cette espèce de différentes localités, je parlerai séparément de chacune de ces petites races locales et j'indiquerai leurs caractères distinctifs.

1) 2 ♂ ♂, le 9 et le 10 Août 1884, de Termin-Bachin, dans l'Ordos.

La marge noire des ailes, en dessus, large, les ailes postérieures plus blanchâtres, sur le revers, que dans le type d'Europe; les écailles métalliques sur les points marginaux font presque complètement défaut.

2) ♀, d'Ou-taï; 16 Juin 1884.

Les points marginaux métalliques décidément verts, mais non bleus ou bleuâtres.

3) ♂, le 6 Août 1886, à Chubougour, sur l'Edsin.

Très petit (et frotté); tous les points, sur le revers des ailes, très réduits; le point de la série extérieure des ailes antérieures, entre les nervures I et II, absent.

4) Un petit ♂, pareil au précédent, également sans le point entre les nervures I et II, des ailes antérieures, fut pris le 11 Août 1884, dans l'Ordos.

5) Un grand ♂ pris, le 7 Juin 1884, à Yan-Myn-Gouan, est trop frotté, pour que je puisse signaler ses particularités.

6) ♂ et ♀, pris en Août, rapportés d'un affluent nord du fleuve Jaune, par le même Tangoute qui rapporta le *P. Nomion* F. v. W., semblent appartenir à une variété assez tranchée. Le ♂ a la marge noire des quatre ailes extrêmement étroite; la bande antimarginale sur le revers, qui est ordinairement fauve dans l'*Argus*, est ici d'un jaune-paille très pâle; les points marginaux des ailes postérieures sont recouverts presque en entier par des écailles d'un bleu-métallique très clair, comme je ne les ai jamais vus chez d'autres *Argus*.

La ♀ est très grande, avec la bande jaune-fauve devant le bord extérieur, en dessus, très large et nette; les points bleu-métallique, sur le dessous, sont très gros, mais non du même bleu clair que dans le ♂.

Ainsi nous voyons que les *Argus* de ces différentes localités sont assez distincts entre eux, mais malheureusement le nombre des individus rapportés est par trop insuffisant pour pouvoir dire, si c'est à des variétés plus ou moins constantes, que nous avons à faire ici ou à de simples aberrations.

Je crois pourtant, que la paire, dont j'ai parlé en dernier lieu, pourrait bien constituer dans la contrée, d'où elle vient, une race tranchée et caractéristique de l'*Argus* typique.

31. *Lycaena Argiolus* L.

La seule ♀ prise le 6 Juillet 1885, près du village Ou-pin, ne diffère en rien des individus du Turkestan, du Thian-chan etc., qui, à leur tour, ne diffèrent presque pas du type d'Europe.

32. *Lycaena Pheretes* Hb. var.

(? var. *Asiatica* Elwes; ? var. *Lehanus*, Moore)

Un petit ♂, pris le 23 Juillet 1885, près du village Hounneï-koù, sur la frontière des provinces Kan-sou et Sét-chouen.

Un grand ♂, pris le 26 Juillet 1885, entre le piquet Tcha-tchi-koù et la ville Tchanglà.

Les deux individus sont d'un bleu plus violacé et plus foncé que dans le type d'Europe.

Le grand individu surpasse d'un peu ce dernier en grandeur, tandis que le second est de beaucoup plus petit que tous ceux d'Europe que j'ai vus. Les ailes postérieures du grand individu sont, sur le revers, plus blanchâtres, avec les points blancs très dilatés et presque pas écaillées de bleu-métallique dans leur moitié basilaire.

Quant au petit individu, il a les points blancs bien tranchés sur un fond plus sombre.

Il est en cela très ressemblant à un individu qui nous a été communiqué par Mr. Elwes, de Lahoul, sous le nom de v. *Lehanus* Moore (?).

Dans la collection de S. A. Impériale se trouve encore une variété, communiquée par Mr. Elwes sous le nom de var. *Asiatica* Elw. de Chumbi dans le Thibet oriental.

La coloration de cette v. *Asiatica* est encore plus foncée, plus violacée, que dans les individus rapportés par Mr. Potanine; en outre cet individu se distingue de ces derniers, par l'absence complète de la série extérieure des points

des premières ailes, en dessous, ce qui, du reste, arrive aussi chez certains individus d'Europe. Je crois donc, que l'on peut accepter, pour les individus de Mr. Potanine, l'un des deux noms, qui me paraissent faire double emploi, ou celui de var. *Asiatica* (Elwes?), ou celui de v. *Lehanus* (Moore?), suivant lequel des deux a la priorité, chose que je ne puis décider, ne connaissant les descriptions ni de l'un, ni de l'autre.

33. **Lycaena Christophi** Stgr.

Une ♀, le 1 Juillet 1886, village Houan-Tchin. Elle se distingue un peu du type ordinaire par le manque des écailles métalliques sur les points marginaux des deuxièmes ailes en dessous. Pourtant des individus pareils se rencontrent, quoique rarement, parmi les individus d'Askhabad (Tekké) etc.

34. **Lycaena Lanty** Oberth.

Etudes d'Ent. Livr. XI. p. 21. pl. VII. fig. 53.

Un ♂, le 21 Mai 1885; village Ndami, dans l'Amdò.

Cette superbe espèce, d'un bleu d'azur intense et luisant, fut rapporté en un seul individu ♂, qui diffère de la figure donnée par Mr. Oberthür (l. c.) en ce que les points noirs marginaux, en dessus, ainsi que tous les points noirs sur le revers des ailes, sont bien plus forts.

Peut-être ce ♂ appartient-il à une race assez différente du type de Tà-tsien-Loû.

35. **Lycaena Eros** O. var. **Caerulescens** Oberth.

Etudes d'Entom. Livr VIII. p. 17. pl. I. fig. 4 ♀.

♂, le 18 Juin 1886, Jan-Myn-Gouan.

♀ ♀, le 1 Juillet 1886, village Houan-Tchin.

♀, le 17 Juin 1886, Gaotàï.

♀, le 12 Juin 1886, entre la ville Gaotàï et le village Loû-ya-toun.

Le ♂ est par trop frotté pour signaler ses particularités, s'il y en a; quant aux 4 ♀ ♀, elles appartiennent toutes à la forme désignée comme ab. *Caerulescens* Oberth. et ne diffèrent pas de la figure de la ♀ des Pyrénées.

Cette variété paraît donc être constante dans les endroits de la Mongolie, d'où elle fut rapportée par Mr. Potanine.

36. *Lycaena Ariana* Moore.

Cinq ♂♂, pris entre le 7 et le 12 Juin 1886, entre le village Loû-ya-toun et la ville Gaotâï, et un ♂, pris le 1 Juillet de la même année dans le village Houân-Tchin, ne diffèrent pas des individus de l'Inde septentrionale (Himalaya).

Cette *Lycaena*, décrite en 1865 (Proc. Z. S. L.), semble tenir le milieu entre l'*Icarus* Rott. et *Amanda* Schn. Quelques sujets ont les deux points superposés, dans la moitié basilaire des ailes antérieures (sur le revers) comme l'*Icarus*, mais ils manquent à d'autres individus (comme dans la forme ab. *Icarinus* Scriba), tant dans les individus de l'Inde, que dans trois sur les cinq, rapportés par Mr. Potanine. La coloration bleue de l'*Ariana* est plus voisine de celle de l'*Amanda*, que de celle de l'*Icarus*.

37. *Limenitis Helmanni* Ld.

Un seul individu ♂, frotté, mais pas différent de ceux de l'Altaï, capturé près d'Ou-pin, le 5 Juillet 1885.

38. *Neptis Alwina* Brem. et Grey.

Un ♂, le 3 Juillet 1885, vallée du Peï-hò. Absolument comme les individus de la Corée que j'ai devant moi.

39. *Neptis Aceris* Lepech.

Un ♂, le 2 Sept. 1886, Hootchi.

Cet individu se distingue du type ordinaire par les taches et les raies blanches un peu plus restreintes; c'est principa-

lement la bande blanche antérieure, des deuxièmes ailes, qui est moins large.

40. **Neptis Lucilla** F. v. **Ludmilla** HS.

Plusieurs ♂♂, pris le 18 Juin 1884 à Yan-Myn-Gouan, dont deux ont les ailes partiellement et irrégulièrement tachetées de brun-chocolat clair. J'ai vu d'autres Nymphalides avec des taches semblables, aussi un *Char. Jasius*, entièrement ainsi teinté (décoloré plutôt), et j'ai entendu dire que l'on attribuait cette anomalie à l'effet que produirait sur les lépidoptères de cette famille, lors de leur éclosion, les orages électriques.

41. **Athyma Orientalis** Elwes var. **Constricta** Alph. (Pl. V. fig. 5 a, b).

Var. minor, obscurior, alis posticis margine anali longiore, maculis fasciisque albis angustioribus, striga longitudinali punctisque cellulae anticarum albis evanescentibus. ♂ = 47 mm.

Cette nouvelle race, que je croyais être une variété de l'*Opalina* Koll., est assurément, comme je le vois maintenant, une variété de l'*Athyma Orientalis* Elwes, tout dernièrement décrite (Transactions of the Ent. Soc. London. 1888. p. 354. pl. IX. fig. 4 ♂).

Le dessin ne me laisse pas de doute à ce sujet, car je vois bien, qu'il y a sur le dessin une différence entre l'*Orientalis* Elwes et l'*Opalina* Koll., que Mr. Elwes n'indique pas dans le texte.

Cette différence consiste en ce que la coupe d'ailes est différente chez ces deux espèces: ce sont principalement les ailes postérieures plus allongées, à bord anal plus long et à bord postérieur plus arrondi, qui distinguent, à mon avis, l'*Orientalis* de l'*Opalina*.

Cette différence, non mentionnée dans le texte, saute aux yeux, en comparant le dessin donné par Mr. Elwes, avec des sujets de la vraie *Opalina* Koll. En ce qui concerne la coupe

des ailes, ma variété *Constricta* s'accorde parfaitement avec l'*Orientalis*.

L'unique ♂, pris le 20 Août 1885 près du village Chouï-Tchin-Pou, est plus petit que l'*Orientalis*, la disposition du dessin et de la coloration est la même que dans celle-ci, ou l'*Opalina*, mais tout l'insecte est plus sombre et les taches et les bandes blanches, faiblement chatoyantes, sont très réduites en largeur. La raie longitudinale blanche de la cellule des premières ailes, avec les taches blanches, qui la continuent, est très oblitérée et son contour n'est pas nettement limité, comme c'est le cas pour l'*Opalina* et l'*Orientalis*. Les taches blanches, entre les nervures III et IV, et IV et V, de la série extérieure (ailes antérieures) qui, dans *Opalina* et *Orientalis* sont grandes, sont réduites à de tout petits points blancs dans la var. *Constricta*. L'éclaircie antimarginale blanchâtre sous l'apex et devant l'angle anal des premières ailes est dans la v. *Constricta* complètement oblitérée. Les deux bandes blanches des ailes postérieures sont bien plus étroites: l'antérieure étant envahie par le noir du fond extérieurement, l'inférieure l'étant du côté interne. Les mêmes différences se remarquent sur le revers des ailes, mais ici les taches blanches sont pourtant mieux limitées, notamment celles de la cellule des antérieures. Le fond des ailes sur le revers est plus foncé que dans l'*Opalina* et, probablement aussi, que dans l'*Orientalis*. L'anneau de poils blancs irisés, à la base de l'abdomen, est très étroit dans le ♂ que je décris.

Le dessin qui accompagne ma description suffira, je l'espère, à faire distinguer la v. *Constricta*, de son type *Ath. Orientalis* Elwes.

42. *Araschnia Strigosa* Butler (Pl. V. fig. 6.).

Les deux individus, dont je fais figurer l'un, furent rapportés l'un de Hao-tchi (Septembre 1885), l'autre de Pi-kouà,

appartiennent à cette espèce connue jusqu'ici du Japon seulement. Je n'ai pas trouvé de différences appréciables, entre ces individus et ceux du Japon, de la collection du Dr. Staudinger. Aussi, si les individus du Dr. Staudinger sont exactement déterminés, ce dont je ne doute pas, je ne vois pas comment MM. Elwes et Leech réunissent la *Strigosa* Butl. avec la *Burejana* Bremer. Cette réunion me paraît être absolument impossible.

Les deux individus, rapportés par Mr. Potanine, diffèrent entre eux en ce que chez l'un les bandes et taches sont d'un blanc pur, chez l'autre—d'un blanc jaunâtre.

Je crois bien sûrement que la *Strigosa* n'a jamais été trouvée dans le pays parcouru par l'Amour. Le dessin de la *Fallax* Jans. (Cist. Ent. II. p. 271. 1878) me paraît être bien voisin de la *Strigosa* Butl. et j'admets volontiers que celle-ci n'est que synonyme de la *Strigosa*, mais certes la *Fallax* ne peut être réunie à la *Levana* L. comme le fait Mr. Elwes. Malheureusement je n'ai pas le matériel nécessaire pour élucider la question de la différence spécifique ou non, de la *Strigosa* et de la *Fallax*, mais j'atteste, que l'insecte que je fais figurer aujourd'hui comme *Strigosa* Butl., n'a pas de rapport spécifique ni avec la *Burejana* Brem., ni avec la *Levana* L. ¹⁾.

43. *Grapta C. aureum* L. (= *Angelica* Cr.).

Je crois, après tout ce qui a été écrit par rapport à la synonymie de la *C. aureum* L. et de l'*Angelica* Cr., que la question est élucidée suffisamment et que le doute de l'identité de ces espèces n'est plus possible. Aussi le nom de Linné a-t-il la priorité.

¹⁾ Ce que MM. Leech et Elwes écrivent sur les *Strigosa*, *Fallax*, *Burejana* etc., fait, que je me pose la question suivante: est-ce que la vraie *Burejana* Brem. habite vraiment le Japon?

La seule ♀ de Pi-kouà (3 Sept. 1885) est bien fruste, mais elle laisse néanmoins voir, que le signe argenté sur le revers des postérieures est plus allongé et plus fin, que chez les individus de la Corée.

44. *Vanessa Urticae* L. var.

Un ♂, trouvé le 18 Avril 1885 près de Nembé-Mourèn, est très proche de la *V. Urticae* L. v. *Turcica* Stgr., tandis que le ♂, pris le 28 Mai 1886, près de la rivière Tachitou et la ♀, trouvée le 5 Juillet 1885, entre Mör-pin et Ou-pin, sont grands et plus proches de certains sujets de la v. *Kaschmirensis* Koll. de l'Himalaya. Ces individus sont sur le revers identiques avec cette dernière, qui n'est, bien certainement, qu'une variété de l'*Urticae* L. Mais sur le dessus ils présentent quelques points de dissemblance avec la v. *Kaschmirensis*, en ce que l'ombre grise et large, qui dans celle-ci appuie intérieurement la marge foncée extérieure des ailes postérieures (la marge qui contient les taches bleues) et qui lui est caractéristique, fait défaut aux individus rapportés par Mr. Potanine.

Quant à la coloration, elle est d'un fauve plus clair et plus rouge dans ces derniers individus, que dans ceux de l'Himalaya.

Aussi cette forme sert-elle de trait d'union entre la *Kaschmirensis* Koll. et l'*Urticae* L., en prouvant incontestablement que l'une n'est qu'une variété de l'autre.

45. *Vanessa Ladakensis* Moore.

Un ♂, le 21 Mai 1885, à Ndami.

Un ♂, le 13 Juillet 1885, sur le Peï-hò et enfin plusieurs individus ♂ ♀, le 24, le 28 et le 30 Mai 1886, près des rivières Tachitou, Khsan et Lagui. L'une des ♀ ♀ porte sur l'étiquette: élévation 10,000 p.

Tous ces individus, à l'exception du ♂, venant de Ndami et qui est pareil à la ♀, rapportée du N. E. du Thibet par l'expédition du général Przewalsky, en ce que le disque noir des postérieures n'est pas extérieurement limité de blanchâtre, sont absolument pareils aux individus de Sikkim. Je suis bien aise d'avoir la preuve, pour moi irrécusable, de la distinction spécifique de la *Ladakensis* avec l'*Urticae*, en ce que ces deux *Vanessa* ont été prises le même jour et dans le même endroit par Mr. Potanine: le 28 Mai 1886, à Tachitou.

46. **Pyrameis Atalanta** L. var. **Indica** Herbst.

Une seule ♀ de cette forme si tranchée, à première vue, mais que je ne puis envisager comme spécifiquement séparée de notre *Atalanta*, fut prise par Mr. Potanine, le 20 Août 1885, à Chouï-tchin-Pou.

Cette ♀ ne diffère en rien des individus de l'Inde, ni de ceux de l'Amour.

J'aurai bientôt occasion de reparler de cette *subspecies* d'une manière plus détaillée.

47. **Junonia Orythia** L.

Une ♀, prise le 6 Septembre 1885, près du village Joui-Lin-Gouan, est par trop frottée pour pouvoir être même déterminée avec certitude.

48. **Melitaea Aurinia** Rott. var. **Sibirica** Stgr.

Quelques ♂♂ et une ♀ entre le 15 et le 18 Juin 1884, à Yan-myn-gouan.

Tous appartiennent à la variété *Sibirica* Stgr.; par leur coloration pâle et leur taille ils sont comme les individus des environs du lac Khanka (pays de l'Oussouri) et ceux de Péking.

49. **Melanargia Epimede** Stgr.

Dans l'Ordos: ♂ le 23 Août 1884. Rivière Oulan-Morin; ♀ le 8 Sept. 1884, rivière Haluten-Gol.

Les deux individus sont bien frottés, néanmoins je crois qu'ils doivent avoir les ailes, sur le revers, plus blanches, c'est-à-dire moins fortement teintées de jaunâtre que les individus de l'Amour. Les postérieures, en-dessous, sont très faiblement dessinées.

50. **Callerebia ? Pratorum** Oberth.

Le ♂, pris le 16 Juillet 1885, sur la montagne Y-tchouchan, me paraît devoir sûrement appartenir à cette espèce, décrite et figurée dans la Livr. XI des Études d'Ent. de Mr. Ch. Oberthür, quoique les deuxièmes ailes, en-dessous, soient d'un gris plus foncé, plus uniforme, que sur le dessin et quoique la coupe des ailes soit plus arrondie dans le ♂ rapporté par Mr. Potanine, que dans la forme de Ta-tsien-loù.

Il y a un exemplaire mâle de cette dernière localité dans la collection de S. A. Impériale avec une étiquette portant le nom *Alticola* Oberth., qui ressemble, de bien près, au dit ♂, pris par Mr. Potanine, mais je n'ai pu découvrir si l'*Alticola* en question a jamais été décrite. J'ai bien idée, qu'il y a eu confusion et que c'est le nom *Saxicola* Oberth. que l'étiquette aurait dû porter. Mais le revers de la *Saxicola* Oberth. n'étant pas figuré, je ne puis me décider à la réunir avec l'*Alticola*, que j'ai devant moi, d'autant plus que la figure, donnée par Mr. Oberthür de la *Saxicola*, est de beaucoup plus petite, que ne l'est l'exemplaire portant le nom *Alticola*.

Dans tous les cas, il m'est impossible de résoudre définitivement cette question, et je place donc ici l'individu, pris par Mr. Potanine, comme *C. Pratorum* Oberth., avec doute.

51. **Epinephele Bieti** Oberth.

Etudes d'Entom. Livr. IX. p. 17. pl. II. fig. 2.

♂♂♂♀♀, le 26 Juillet, entre le piquet Tcha-tchi-Kou et la ville de Tchangla; ♀, le 27 Juillet — ville de Soun-Pan.

Ces individus sont d'une teinte plus claire, sur le dessus, qu'un individu ♂ de Tâ-tzien-loû, de la collection de S. A. Impériale. Les points sur le revers des ailes sont plus petits que dans ce dernier et tendent même à disparaître chez deux sujets. Peut-être bien n'est-ce qu'une variété orientale, tranchée, de l'*Hyperanthus* L.

52. *Epinephele Arvensis* Oberth.

Etudes d'Entomologie. Livr. II. p. 30. pl. IV. fig. 2.

♂, le 10 Juin 1885, village Tchagon.

♂ ♀, le 9 Juillet 1885, village Ou-pin.

Ces trois individus appartiennent indubitablement à l'*Arvensis* Oberth., qui n'est que très médiocrement figurée dans l'ouvrage précité. C'est même le dessin le moins réussi de cette belle publication.

Dans le texte Mr. Oberthür dit, que cette espèce vient se ranger près de la *Dejanira* L. (*Achine* Sc.), ce qui est assurément une erreur.

Les yeux nus de l'*Arvensis*, ainsi que les deux points jumeaux superposés, pupillés de bleu clair, sur le revers des postérieures (sous le bord antérieur), dont l'inférieur rentre vers le milieu de l'aile, séparent cette espèce du genre *Pararge* Hb. et démontrent que c'est une *Epinephele* Hb., d'autant plus que la nervure subcostale, ainsi que la médiane, sont fortement gonflées à la base des ailes antérieures.

53. *Ypthima Baldus* F.

Le seul individu pris, le 21 Juin 1885, dans la vallée de la rivière Peï-Touï, ne diffère en rien de ceux de l'Amour.

54. *Satyrus Autonoë* Esp. var. **Extrema** Alph.

Var. multo major, fasciis albis (infumatis) distinctissimis, orbiculis nigris caeruleo-pupillatis multo majoribus. ♂ ♂ = 56—56½ mm.

Deux grands ♂♂, rapportés de la même localité où furent pris le *Parn. Nomion* et la variété signalée de la *Lyc. Argus*, sur le fleuve Jaune, diffèrent beaucoup du type de l'*Autonoë*, ainsi que de la variété *Sibirica*, tant par leur grande taille que par les bandes extérieures des ailes, beaucoup plus blanches. Les deux rondelles pupillées de bleuâtre (sur les premières ailes), sont, de même, beaucoup plus grandes. Le dessous ne diffère guère de celui du type, ni de la var. *Sibirica* Stgr.

55. **Satyrus Dryas** Sc. var. **Paupera** Alph.

Stett. Ent. Zeit. 1888.

C'est le 10 Août 1885, que fut pris, dans la vallée de la rivière Honton, le seul ♂, diagnosté par moi, dans la Stett. Ent. Zeit., comme var. *Paupera* ainsi que suit:

Var. minor, orbiculis (cyaneo-pupillatis) anticarum supra subtusque fulvescente cinctis; subtus alis magis grisescentibus, pallidioribus, vix signatis. ♂ = 42 mm.

Par sa petite taille, par les rondelles cerclées de fauve-clair aux ailes antérieures et par le revers plus pâle-grisâtre et presque sans aucun dessin, cette forme se distingue de toutes les variétés du *Sat. Dryas*, qui me sont connues.

56. **Pararge Thibetanus** Oberth.

La ♀, qui est devant moi, est de beaucoup plus petite que le ♂, figuré dans les Etudes d'Entom. Livr. XI. p. 28. pl. II. fig. 4. par Mr. Oberthür, qui ne connaissait pas alors la ♀ de cette espèce. Les taches blanc-brunâtre (enfumées) sont grandes et nombreuses sur les premières ailes, en dessus, et sont disposées tout-à-fait comme elles le sont sur le revers de ces mêmes ailes dans le ♂ figuré l. c.

Les deuxièmes ailes sont sur le revers comme celles du ♂.

L'unique exemplaire vient de la ville Soun-Pan, où il fut pris le 27 Juillet 1885.

57. **Pararge Dumetorum** Oberth. var. **Fulvescens** Alph.

Var. fasciis maculisque fulvescentibus.

L'unique individu, un ♂, pris le 26 Juin 1885, entre Tcha-tchi-Kou et la petite ville Tchangla, diffère considérablement de la figure qu'en donne Mr. Ch. Oberthür (dans ses Etudes d'Entom. Livr. XI. p. 23. pl. IV. fig. 20), ainsi que de l'individu de Tà-tsien-loù, en la possession de S. A. Impériale, en ce que les bandes et les taches sur les premières ailes sont en dessus d'un fauve-brunâtre, blanchâtres seulement auprès de la côte et en ce que la bande arquée dans la partie extérieure de l'aile s'étend plus bas, c'est-à-dire qu'elle dépasse la nervure II. La série des rondelles antimarginales est complète sur les deuxièmes ailes. Ces rondelles sont noires et très nettement cerclées de fauve. Cette race se rapporte au type, décrit par Mr. Oberthür, à peu près comme le *Satyrus Huebneri* Feld. se rapporte au *S. Regeli* Alph.

58. **Coenonympha Semenovi** Alph.

La ♀ prise par Mr. Potanine, le 26 Juillet 1885, entre Tcha-tchi-Kou et la ville de Tchangla, ne diffère absolument pas des individus rapportés par feu N. M. Przewalsky, de la chaîne Bourkhane-Bouddha, et décrits par moi dans ce même volume (page 82).

59. **Coenonympha Amaryllis** Cr. var. **Ordossi** Alph.
et var. **Evanescens** Alph.

Var. Ordossi: minor, dilutissima. ♂ = 27—28 mm.

Var. Evanescens: punctulis (orbiculis) ubique, nec non striga argentacea submarginali valde oblitteratis, vel omnino deficientibus. ♂ = 27—30 mm.

Je me vois dans la nécessité de différencier les *C. Amaryllis* rapportées par Mr. Potanine en deux variétés; l'une, trouvée dans la province Ordos, et dont j'ai devant moi trois ♂♂, diffère du type par sa petite taille, ainsi que par sa

coloration bien plus pâle. C'est une réduction de l'*Amaryllis* typique pour le reste. Les trois individus furent pris près de la rivière Oulan-Morin et je les nomme v. *Ordossi*.

L'autre variété, prise dans l'Amdo, le 26 Juillet 1885, entre le piquet Tcha-tchi-kou et la ville de Tchangla, est bien plus remarquable et pourrait facilement, examinée séparément, être prise pour une espèce distincte. Je n'ai, malheureusement, que quatre ♂♂ de cette race à ma disposition. La teinte des ailes presque comme dans le type de l'*Amaryllis*, les points noirâtres (les rondelles) sur le dessus des premières ailes font défaut. Sur le revers tous les points sont réduits ou disparaissent même complètement, ainsi que le fait la ligne argentée devant le bord extérieur des ailes. Pourtant, chez l'un des individus, dont les rondelles manquent absolument, la ligne argentée est bien nette et lui donne une apparence bien singulière.

60. Coenonympha Pavonina Alph. (Pl. V. fig. 8).

Stett. Ent. Z. 1888.

Alae dilute-fulvae, anticae ad apicem orbiculo magno caeco (inter venas V et VI) punctuloque parvo (inter venas II et III) fuscis; posticae serie antemarginali orbiculorum caecorum fuscorum.

Subtus alae dilute-fulvae, posticarum pagina interna dense griseo-atomata extus (irregulariter) albido limitata, orbiculis omnibus (ut supra sitis) albo-pupillatis, striga argentea submarginale per omnes continuata; ciliis albidis grisescente interruptis. ♂ = 30 mm.

Taille des grands individus de la *C. Pamphilus* L. Coloration des ailes, en dessus, d'un brun-ocracé clair, voisine de celle de la *C. Saadi* Koll.

Comme dessin nous voyons aux ailes antérieures une rondelle subapicale noirâtre (au-dessus de la V nervure), ainsi

qu'un tout petit point entre les nervures II et III. Frange blanchâtre extérieurement, grisâtre à la base et faiblement entrecoupée de grisâtre contre les nervures.

Les deuxièmes ailes avec une série de cinq rondelles noirâtres, internervurales devant le bord externe et, probablement, composée de six rondelles (comme c'est le cas sur le revers) chez certains sujets.

Une raie foncée, peu accentuée, se trouve devant le bord, et correspond à la raie argentée du revers des ailes.

Frange comme aux premières ailes.

Le revers des antérieures est plus pâle que le dessus, la rondelle subapicale est grande, pupillée de blanc-argenté, cerclé d'un anneau plus clair que le fond de l'aile; cet anneau se dilate un peu en dessus de la rondelle et contient un petit point noir, superposé à celle-ci et placé au-dessus de la VI nervure. Le petit point, placé entre la II et III nervure, est plus net que sur le dessus et il contient quelques écailles blanc-argenté dans le centre.

La ligne subterminale grisâtre devant le bord extérieur, faiblement ondulée, est nettement couverte, par endroits, d'écailles métalliques, argentées. Frange comme en dessus.

La moitié basilaire des deuxièmes ailes, d'un gris brun foncé, qui pourrait être plus ou moins verdâtre chez les sujets frais, est irrégulièrement limitée, à l'extérieur, par une coloration blanchâtre. Une série complète de rondelles grandes et noires, fortement pupillées de blanc pur, disposées comme sur le dessus, se trouve devant le bord extérieur. Chaque rondelle est cerclée de jaunâtre-clair et entourée ensuite de la teinte brun-ocracé du fond.

La raie marginale argentée est composée de petits croissants, chacun posé entre deux nervures. La frange de toutes les ailes en dessous est comme sur le dessus. Le 21 Juillet 1885, près du fleuve Heï-pò.

61. **Coenonympha Sinica** Alph. (Pl. V. fig. 7).

Coen. var. Philoxeno Esp. *affinis*, differt statura majori (praecipue ♀) strigaeque antemarginali alarum omnium subtus argentea. ♂ ♀ = 34—41 mm.

C'est ainsi que j'ai caractérisé cette nouvelle espèce dans la Stett. Ent. Z. 1888.

Tout le dessin, tant sur le dessus, que sur le revers, est plus net que dans la *C. Typhon* Rott. var. *Philoxenus* Esp. avec qui la *Sinica* a absolument la même disposition de dessin.

Pourtant la ligne argentée très apparente et ondulée, devant le bord extérieur de toutes les ailes sur le revers, suffit pour différencier sûrement ces deux *Coenonympha*.

Il me paraît pourtant peu probable, malgré la grande ressemblance que présente le dessin de ces deux *Coenonympha*, qu'il y ait parenté spécifique entre elles. Il faudrait, pour décider cette question, un bien plus grand matériel, que celui rapporté par Mr. Potanine. Au pied des montagnes Nian-Chian, le 4 Juin 1886 et en Juillet de la même année, dans la ville Tchín-ta-sy. 1 ♂, 2 ♀ ♀.

62. **Syrichthus Tessellum** Hb.

Le 18 Juin 1884, Yan-myn-gouan.

La seule ♀ diffère du type ordinaire par le vert un peu plus jaunâtre sur le revers des ailes postérieures.

63. **Syrichthus Maculatus** Brem.

♀ le 12 Mai, ♂ le 16 Mai 1885, vallée de la rivière Bardoun.

♂, le 21 Mai 1885, village Ndami.

Les trois individus sont plus petits que ne le sont ceux de l'Amour et ils ont les bandes blanches des postérieures composées de taches comparativement plus grandes. Ces individus se rapprochent, par le revers, de la forme (beaucoup plus grande) de la Corée.

Cette espèce paraît, d'ailleurs, être fort sujette à varier individuellement dans son vaste *habitat*.

64. **Syrichthus Bieti** Oberth.

Etudes d'Entom. Livr. XI. p. 26. pl. 6. fig. 50.

Le ♂, trouvé par Mr. Potanine, le 25 Mai 1886, dans les montagnes qui séparent les rivières Khsan et Tachitou, correspond parfaitement au dessin de cette espèce, dans l'ouvrage de Mr. Oberthür.

Note. Un individu, appartenant au groupe de la *Pamphila Flava* Murray est frotté au point d'être tout à fait indéterminable.

65. **Pterygospidea Moori** Mab. (Pl. V. fig. 9 a, b).

Bull. Soc. Ent. de France. 1876. p. CLII.

Un seul ♂ fut pris le 2 Sept. 1885, près du village Hao-tchi.

La description de cette espèce, donnée par Mr. Mabille, s'adapte très bien au ♂, que je fais figurer ici. Je ne puis pourtant dire s'il y a, ou non, quelques petits points de distinction entre ce sujet et ceux du Moupin, d'où viennent les originaux de la *Pt. Moori*.

66. **Parnara Bada** Moore.

Proceed. Zool. Soc. Lond. 1878. p. 688; figurée dans les Lepidoptera of Ceylon, plate 70. fig. 2, 2 a.

Un ♂ fut pris, le 1 Sept. 1885, près du village Tchouloubar, dans l'Amdo.

C'est Mr. Leech, de Londres, qui a eu l'extrême amabilité de comparer cet individu avec des individus typiques de la *Bada* Moore et de constater ainsi leur identité.

Je suis d'avis, que le genre *Parnara* Moore, établi pour les espèces dont les ♂♂ n'ont pas de „trait glandulaire oblique“ sur les ailes antérieures, et dont Mr. Moore prend

pour type du genre le *Guttatus* Brem., a pleinement droit d'être séparé du genre *Nisoniades* Hb.

67. *Carterocephalus Argyrostigma* Ev.

Un beau ♂ de cette charmante espèce, restée rare jusqu'ici, pareil à ceux de la Sibérie orientale, fut rapporté de la vallée de la rivière Lan-ja-Lounva, où il fut capturé le 15 Mai 1885.

(à suivre).

St.-Petersbourg. Janvier 1889.



Alferaki,
Sergei

✓

Nikolaevich. 1889. "Lépidoptères rapportés de la Chine et de la Mongolie par G. N. Potanine." *Mémoires sur les lépidoptères* 5, 90–123.

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/43642>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/8963>

Holding Institution

Smithsonian Libraries and Archives

Sponsored by

Smithsonian

Copyright & Reuse

Copyright Status: Public domain. The BHL considers that this work is no longer under copyright protection.

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.