Historic, archived document

Do not assume content reflects current scientific knowledge, policies, or practices.

UNITED STATES
DEPARTMENT OF AGRICULTURE
LIBRARY

1.9
BOOK NUMBER P69P
Suppl.
566688 v. 83-90
1932-1935

THE PLANT DISEASE REPORTER

Issued By

Division of Mycology and Disease Survey

Supplement 83

Crop Losses from Plant Diseases in the United States in

1928, 1929, 1930.

April 1, 1932

BUREAU OF PLANT INDUSTRY

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

12

729014
21823

ESTIMATES OF CROP LOSSES FROM DISEASES IN THE
UNITED STATES - 1928, 1929, and 1930.

Compiled by

Jessie I. Wood

Plant Disease Reporter
Supplement 83

April 1, 1932.

FOREWORD

The summaries of crop loss estimates for the years 1928 to 1930, inclusive, are presented herewith largely in response to the requests of various pathologists. The limitations of the estimates furnished by collaborators and compiled by the Plant Disease Survey were so obvious that after 1927 their regular publication was discontinued. Since that time, there have been numerous requests for their publication, especially from Extension Pathologists, who felt that, in spite of their admitted inadequacy, they were worth presentation as the best obtainable.

In conformity with previous practice, the estimates are expressed in percentage of loss, or in commercial units - never in dollars, because of complex economic considerations which this would involve.

In general the crop loss estimates as originally furnished by collaborators to the Plant Disease Survey have been computed and issued in tabular form as preliminary estimates. These have been sent back to the collaborators for their revision and suggestions. It is, of course, recognized that most of the figures are estimates in the strict sense of the word, that is, they are usually not the results of counts or calculation but of field observations.

In most cases the losses are presented both in percentage and in commercial units. Those cases, where they are presented only in percentage, are due to lack of satisfactory production figures.

The most serious weakness of these estimates is that many States make no reports. Computations are in all cases based on States reporting, thus where an average is given for "U. S." it should be interpreted as meaning "for the reporting area."

The basis for computation has been the production assumed to have been possible if it were not for disease. The actual production is taken to represent 100% minus the sum of the percentages of loss from all diseases of the crop in question. The possible production is obtained by dividing the actual production by 100% minus the total percentage of loss from all diseases of the crop.

$$\text{Thus: Possible production} = \frac{\text{Actual production}}{100\% - \% \text{ loss from all diseases of crop}}$$

The estimated reduction in yield from a given disease, then, is obtained by multiplying the estimated possible crop production by the estimated percentage loss from the disease.

$$\text{Thus: Estimated crop loss from given disease} = \text{Possible production} \times \% \text{ individual disease loss}$$

The percentage loss for the United States is obtained by dividing the total reduction in yield (sum of the State losses) by the possible production for the country (total actual production plus the total reduction in yield from all diseases of the crop).

The figures for the yield of various crops were taken directly from the statistics of important crops by States given in the publication, "Crops and Markets", issued by the United States Department of Agriculture. These are usually published in the December issue. The method of computation, while somewhat time-consuming, makes possible a percentage loss estimate representing the entire reporting area.

Examples are given below:

EXAMPLES

I. Loss from wheat diseases in Kansas in 1919:

Actual production for State: 151,001,000 bushels.

Total estimated percentage loss from diseases: 15.5.

Possible production: $\frac{151,001,000}{100\% - 15.5\% = 84.5\%} = 178,699,000$ bushels.

EXAMPLE I (Continued)

Reduction in yield from all diseases:

$$15.5\% \times 178,699,000 = 27,698,000 \text{ bushels.}$$

Estimated percentage loss from stem rust: 10.

Reduction in yield from stem rust:

$$10\% \times 178,699,000 = 17,869,900 \text{ bushels.}$$

II. Percentage loss from stem rust and from all diseases of wheat in the United States in 1919:

Total actual production for country: 940,987,000 bushels.

Sum of calculated State losses from all diseases (total reduction in yield): 192,275,000 bushels.

Possible total production for country:

$$940,987,000 + 192,275,000 = 1,133,262,000 \text{ bushels.}$$

Percentage loss from all diseases: $\frac{192,275,000}{1,133,262,000} = 17.$

Sum of calculated State losses from stem rust: 71,417,000 bushels.

Percentage loss from stem rust: $\frac{71,417,000}{1,133,262,000} = 6.3$

As already suggested we will be glad to receive suggestions either regarding the material contained herein or the compilation of future estimates.

Neil E. Stevens.

:Production:		Estimated reduction in yield of wheat due to diseases											
State	: 1,000 : Bushels	: %	Scab	Leaf Rust	Stem Rust	Stinking	Smut	Loose Smut	All Diseases				
	: 1,000	: %	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: %	: Bushels	: %	: Bushels
*Tenn.	3,714	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ala.	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Miss.	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	22,176	-	0.5	122	1.	244	0.5	122	2.	487	9.	2,193	
*Okla.	59,576	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ark.	253	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mont.	77,218	0	1.	821	0.1	82	1.1	904	0.1	82	6.	4,928	
Wyo.	4,098	0	-	-	2.	84	-	-	-	-	2+	84	
Colo.	16,564	0	0:	+	t.	+	3.0	574	t.	+	3.0	574	
*N. Mex.	2,054	0	0:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ariz.	1,269	0	0:	+	11.0	163	3.0	44	0.3	4	14.3	211	
Utah	6,861	0	0:	+	.2	14	3.0	217	2.	145	5.2	376	
*Nev.	462	0	0:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Idaho	28,792	0	0:	-	-	-	4	1,212	1	303	5	1,515	
Wash.	48,644	0	0:	+	t.	+	2	1,003	t	+	3	1,504	
Ore.	23,318	0	0:	+	0	0	3	721	t	+	3	721	
Calif.	16,380	0	0:	179	2	358	0.5	90	t	+	8.5	1,522	
U. S.	902,749	0.8	7,115	1.4	11,798	0.3	2,511	18,449	0.7	5,951	7.8	67,637	

1929 - WHEAT

Estimated reduction in yield of wheat due to diseases

		Estimated reduction in yield due to diseases									
State	Production	Scab	Leaf Rust	Stem Rust	Bunt	Loose Smut	All Diseases				
	: 1,000	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	: %
*Maine	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Y.	4,564	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. J.	1,178	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pa.	20,138	0.5	132:15.	3,964: 0.5	132: 2.	529: 1.8	476:23.8	6,290			
Del.	1,919	t	+	0	0: 0.5	10: t	+	1.5	29		
Md.	9,468	1.5	159: 0.5	53: t	+	4.	423: 0.5	1,111			
Va.	8,960	2.	201: 3.	302: 0.5	50: 3.	302: 2.5	252:11.	1,107			
*W. Va.	1,762	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. C.	5,347	0.5	30: 3.5	211: 0.5	30: 4.	241: 1.5	91:11.5	694			
S. C.	768	t	+	24: t	+	0	+	3.	24		
*Ga.	850	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ohio	33,770	1.	357: 0.5	179: 1.5	536: 1.	536: 1.	357: 5.5	1,965			
Ind.	27,723	3.	929: 4.	1,239: 0.5	155: 0.5	155: 0.5	155:10.5	3,252			
Ill.	36,537	2.5	958: 0.5	192: 0.5	192: t	+	0.7	1,802			
Mich.	16,810	1.5	259: 1.	172: t	+	t	+	2.5	431		
Wis.	2,190	0.5	12: 1.5	36: 4.5	106: 0.4	9: t	+	7.5	177		
Minn.	19,944	0.5	122: 0.5	122:15.	3,671: 1.5	367: t	+	18.5	4,527		
Iowa	8,794	0.4	39: 8.	779: 0.3	29: t	+	1.0	97: 9.7	944		
Mo.	17,300	4.	771: 1.	193: t	+	t	+	10.2	1,966		
N. D.	93,396	1.	1,017: t	+	1,017: 1.5	1,526: 2.5	2,543: 8.2	8,341			

Estimated reduction in yield due to diseases												
State	Production	Scab	Leaf-Rust	Stem Rust	Bunt	Loose Smut	All Diseases					
: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:
S. D.	30,247:	-	-	935:	-	-	-	935	3.	-	3.	935
Nebr.	56,555:	t	+	+	3.	1,749:	0	1,749	0:	0:	3.	1,749
Kans.	138,060:	2.	3,156:	3.	4,733:	1.	3.	4,733:	t	+	12.5	19,722
*Ky.	2,832:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tenn.	3,645:	2.	76:	+	t	+	0.5	+	19:	4.	152	-
*Ala.	40:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Miss.	68:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	37,800:	0.5	198:	0.5	198:	1.	1.	396:	4.5	1,782	-	-
*Okla.	44,478:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ark.	312:	t	+	+	t	+	-	+	-	-	-	-
Mont.	40,098:	-	-	+	t	+	1.5	630:	0.1	42:	4.6	1,933
*Wyo.	3,331:	-	-	+	t	+	-	36:	t	-	0.2	36
Colo.	18,012:	0	0:	+	t	+	-	-	-	-	-	-
*N. Mex.	5,742:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	1,134:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	6,433:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	404:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Idaho	25,515:	-	-	+	t	+	6.	1,646:	0.5	137:	7.	1,920
Wash.	44,910:	-	-	+	t	+	5.	2,364:	t	+	5.	2,364
Ore.	23,114:	0	0:	+	0	+	3.	730:	t	+	5.	1,217
Calif.	12,240:	0	0:	+	t	+	0.5	62:	t	+	0.5	62
U. S.	806,508:	1.1	8,416:	1.6	12,397:	1.1	2.1	16,444:	0.7	5,657:	8.2	64,532

1930 - WHEAT

Estimated reduction in yield of wheat due to diseases

State	Production	Estimated reduction in yield due to diseases									
		Scab	Leaf Rust	Stem Rust	Bunt	Loose Smut	All Diseases				
	1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000				
	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels
*Maine	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	4,800	-	-	-	-	-	1.5	73	1.5	73	
*N. J.	1,222	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Pa.	25,236	-	-	t	2.	523	1.5	392	3.5	915	
Ohio	28,716	1.	301	0.5	150	1.5	451	1.	301	4.5	1,353
Ind.	29,058	0	0	t	+	t	+	2.	593	2.	593
Ill.	41,952	-	-	t	+	-	-	0.3	129	2.3	988
Mich.	19,336	t	+	1.	202	2.6	524	0.2	40	4.1	826
Wisc.	2,331	0.1	2	0.7	17	1.5	36	0.1	2	4.	95
Minn.	21,525	1.	238	t	832	3.5	834	t	+	9.7	2,311
*Iowa	8,937	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-
Mo.	19,830	1.5	317	0.5	106	t	+	4.	846	6.	1,269
N. D.	99,807	-	-	t	+	1.5	1,551	2.	2,069	-	3,620
S. D.	40,840	0.5	220	t	+	3.	1,318	2.03	892	1.5	659
Nebr.	73,275	t	+	0.5	380	1.	759	2.	1,519	t	2,658
Kans.	158,862	t	+	3.	5,281	1.5	2,640	2.	3,520	0.25	440
Del.	2,067	t	+	0.5	10	-	10	t	+	1.	20
Md.	11,707	1.	126	0.5	63	t	+	4.	504	0.5	882
Va.	9,982	1.5	165	2.	219	0.5	55	3.	329	2.	219
W. Va.	2,345	-	-	-	-	-	-	-	-	2.5	62
N. C.	4,268	0.5	23	4.	186	t	+	2.	93	t	372
*S. C.	538	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#2 - 1930 Wheat

Estimated reduction in yield due to diseases												
State	Production	Scab	Leaf Rust	Stem Rust	Bunt	Loose Smut	All Diseases					
	: 1,000 Bushels:	: 1,000 Bushels:	: 1,000 Bushels:	: 1,000 Bushels:	: 1,000 Bushels:	: 1,000 Bushels:	: 1,000 Bushels:					
	%	%	%	%	%	%	%					
Ga.	588	-	-:10.									
Ky.	3,264	t	+: t									76
*Tenn.	3,542	-	-:									33
*Ala.	40	-	-:									-
*Miss.	68	-	-:									-
Ark.	351	-	-: t									-
*Okla.	33,696	0	0:									2
Tex.	28,270	0.5	151: 0.1									-
Mont.	33,698	0	0: 0.1									1,868
*Idaho	28,223	0	0:									1,661
*Wyo.	3,565	0	0:									-
Colo.	21,760	0	0:									444
*N. Mex.	1,921	0	0:									-
*Ariz.	1,268	0	0:									-
*Utah	6,999	0	0:									-
*Nev.	366	0	0:									-
*Wash.	40,065	0	0:									-
*Ore.	23,391	0	0:									-
*Calif.	13,020	0	0:									-
U. S.	850,965	0.2	1,543: 1.	7,172: 1.1	7,875: 1.7	12,429: 0.6	4,309: 5.7					41,433

Estimated reduction in yield of barley due to diseases													
State	Production: : 1,000 : Bushels	Stripe : 1,000 : Bushels	Loose Smut : 1,000 : Bushels	Covered Smut : 1,000 : Bushels	Leaf Rust : 1,000 : Bushels	Stem Rust : 1,000 : Bushels	All Disease : 1,000 : Bushels						
	%	%	%	%	%	%	%						
N. D.	55,564 : 0.5	286 : 1.	573 : 1.	573 :	573 :	- : t	3. : 1,718						
S. D.	35,675 :	- :	- :	- :	- :	- : 0.5	179 : 0.5						
Neb.	14,018 : t	+ : t	+ : t	+ :	+ :	0 : t	+ : t						
Kans.	17,661 : 1.0	183 : 1.	183 : 1.	183 :	183 :	0 : 0	0 : 3.5						
*Ky.	50 :	- :	- :	- :	- :	- :	- :						
*Tenn.	420 :	- :	- :	- :	- :	- :	- :						
Tex.	3,276 : 0.1	4 : 1.	36 : 1.	36 :	36 :	- : 1	- : 10.1						
*Okla.	506 :	- :	- :	- :	- :	- :	- :						
Mont.	6,374 : 2.	136 : 1.	68 : 3.	203 :	203 :	0 : 0	0 : 6.						
*Wyo.	2,310 :	- :	- :	- :	- :	- : t	+ : t						
Colo.	13,128 : 0.5	67 : 1.	134 :	- :	- :	- : t	+ : t						
*N. Mex.	228 :	- :	- :	- :	- :	- :	- :						
Ariz.	646 : t	+ : 0.5	3 : 1.5	10 :	10 :	0 : 0.5	3 : 2.5						
Utah	1,666 : 5.	89 : -	- : 1.	18 :	18 :	- : t	+ : 6.						
*Nev.	440 :	- :	- :	- :	- :	- :	- :						
Idaho	6,192 :	- :	+ : 1.	63 :	63 :	- :	- : 1.5						
Wash.	1,952 : 0.3	6 : -	- : 0.2	4 :	4 :	- :	- : 1.						
Ore.	3,675 : 0.2	8 : t	+ : 2.	75 :	75 :	+ : t	+ : 2.5						
Calif.	31,842 : 3.	1,137 : 0.5	190 : 5.0	1,895 :	1,895 :	190 : t	+ : 16.						
U. S.	356,868 : 1.3	4,763 : 0.6	2,225 : 5.2	4,164 :	4,164 :	200 : 0.1	394 : 5.8						

* Omitted from calculations for U. S. percentage losses.

1929 - BARLEY

12

Estimated reduction in yield of barley due to diseases

Estimated reduction in yield due to diseases														
State	Production		Stripe		Loose Smut		Covered Smut		Leaf Rust		Stem Rust		All Diseases	
	: 1,000	: Bushels	: 1,000	: Bushels	: 1,000	: Bushels	: 1,000	: Bushels	: 1,000	: Bushels	: 1,000	: Bushels	: 1,000	: Bushels
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
*Maine	124:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	210:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Y.	3,514:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. J.	66:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pa.	882:	1.7	17: 4.	41: 3.	30: 2.	20: t.	+13.2	133						133
Md.	512:	t	+ 1.	6: 10.	58: t	+ t	+11.	64						64
Va.	504:	1.	5: 1.	5: 3.	16: t	+ 0	0: 5.	26						26
N. C.	960:	-	- 6.	63: 2.5	26: -	-	- 8.5	89						89
Ohio	2,420:	-	- 0.5	13: 0.5	13: 1.	26: 1.	26: 8.	210						210
Ind.	682:	t	+ 0.5	4: 1.	7: 0.5	4: t	+ 6.5	48						48
Ill.	12,084:	6.7	893: 2.7	360: -	-: t	+ -	- 9.4	1,253						1,253
Mich.	5,589:	0.5	28: -	-: -	-: -	- t	+ 0.5	28						28
Wisc.	22,848:	1.5	367: 1.	244: t	+ t	+ 1.5	367: 6.5	1,589						1,589
Minn.	59,400:	1.	642: 1.	642: 0.5	321: t	+ 4.	2,569: 7.5	4,810						4,810
Iowa	19,581:	5.	1,053: 1.5	316: t	+ -	- 0.5	105: 7.	1,474						1,474
*Mo.	238:	0	0: t	+ 0	0: t	+ 0	0: -	-						-
N. D.	36,210:	0.7	262: 1.	373: 1.	373: -	- t	+ 3.	1,120						1,120
*S. D.	37,296:	-	-: -	-: -	-: -	- -	- -	-						-

#2 - 1929 BARLEY

Estimated reduction in yield due to diseases													
State	Production	Stripe	Loose Smut	Covered Smut	Leaf Rust	Stem Rust	All Diseases						
	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :						
	: Bushels :	% :	: Bushels :	% :	: Bushels :	% :	: Bushels :	% :					
Nebr.	18,892	0	0	t	+	0	0	0	t	+			
Kans.	12,464	1.5	199	1.	133	2.5	332	-	-	-	6.	797	
*Ky.	206	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tenn.	480	t	+	1.5	8	1.5	8	-	-	-	4.5	24	
Tex.	5,075	2.	109	1.	55	1.	55	1.	-	-	7.	383	
*Okla.	1,425	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mont.	4,016	1.	42	1.	42	2.	84	0	0	0	4.	168	
*Wyo.	3,348	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Colo.	13,671	t	+	t	+	t	+	0	t	+	0.1	14	
*N. Mex.	325	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Ariz.	630	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Utah	1,560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Nev.	363	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Idaho	5,732	t	+	0.5	29	0.5	29	-	-	-	1.5	87	
Wash.	2,142	t	+	-	-	t	+	-	-	-	t	+	
Ore.	4,292	t	+	t	+	3.	136	t	t	+	5.	226	
Calif.	29,363	3.	908	t	+	t	+	t	t	+	3.	908	
U. S.	307,105	1.7	4,525	0.9	2,334	0.5	1,488	t	105	1.1	5.	13,457	

1930 - BARLEY

Estimated reduction in yield due to diseases

State	Production : 1,000 : : Bushels :	Estimated reduction in yield due to diseases									
		Stripe	Loose	Covered	Leaf Rust	Stem Rust	Diseases	All			
		: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :			
*Maine	102:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	150:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Y.	4,608:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. J.	33:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Pa.	1,386:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ohio	3,355:	-	-	-	4: t	7: 0.1	4: 5.5	196			
*Ind.	950:	-	-	-	-	-	0:	-			
*Ill.	10,110:	-	-	-	-	-	-	-			
Mich.	7,350:	0.5	37: 0.1	8: 0.3	23: t	37: 1.9	37: 1.9	142			
Wis.	26,011:	1.	275: 2.	551: t	+	+	+	1,514			
Minn.	55,836:	0.5	297: 2.5	1,485: 0.5	297:	297: 6.	297: 6.	3,564			
Iowa	16,337:	-	-	-	-	-	-	82			
*Mo.	322:	-	-	+	-	-	-	-			
*N. D.	40,075:	-	-	-	-	-	-	-			
S. D.	42,570:	0.5	221: 1.5	664: 1.5	664:	133: 3.8	133: 3.8	1,682			
Nebr.	22,330:	0.5	114: 1.	229: 0.5	114: 0	69: 2.3	69: 2.3	526			
Kans.	12,480:	0.3	39: 3.	391: 1.	130:	-	-	560			
Md.	525:	t	+	6: 10.	59: t	+	+	65			

#2 - 1930 Barley (Cont.)

Estimated reduction in yield due to diseases												
State	Production : 1,000 Bushels	Stripe		Loose Smut		Covered Smut		Leaf Rust		Stem Rust		All Diseases
		%	: 1,000 Bushels	%	: 1,000 Bushels	%	: 1,000 Bushels	%	: 1,000 Bushels	%	: 1,000 Bushels	
Va.	600	1.	6	1.	6	3.	19	t	+	-	5.	31
*N. C.	924	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ky.	216	-	-	-	-	-	-	t	+	t	-	-
*Tenn.	609	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Okla.	1,254	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	3,570	-	-	1.	38	0.5	19	-	-	0.5	19	189
Mont.	3,729	1.	41	1.	41	2.	82	-	-	0	0	369
* Idaho	6,930	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Wyo.	3,332	-	-	-	-	-	-	-	-	t	+	-
Colo.	15,606	-	-	-	-	1.	158	-	-	t	+	158
*N. Mex.	360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	684	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	1,763	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	480	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Wash.	2,142	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ore.	3,744	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Calif.	35,420	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	325,893	0.5	1,030	1.6	3,423	0.7	1,565	t	7	0.3	641	9,078

Estimated reduction in yield of oats due to diseases, 1928.

State	Estimated reduction in yield due to disease									
	: Produc-									
	tion :		Loose and :		Stem Rust :		Leaf Rust :		All Diseases	
	: 1,000	: Covered Smuts:	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	
	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	: Bushels:	
	:	%	:	%	:	%	:	%	:	
*Maine	4,200:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. H.	390:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	2,686:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	224:10.	:	25: 1.	:	3: .05:	:	+	12.05:	:	31
*R. I.	56:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Conn.	405:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	33,660:	7.	2,561:	t	+	t	+	8	:	2,927
*N. J.	1,500:	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Penna.	34,678:	8.	3,065:	0.5	192:	t	+	9.5	:	3,640
Del.	120:	0.5	1:	-	-	t	+	1.0	:	2
Md.	1,701:	5.0	95:	t	+	t	+	10.	:	190
Va.	4,641:	4.0	195:	t	+	1.	49:	5.	:	244
W. Va.	5,712:	10.	714:	0	0:	0	0:	20.	:	1,428
N. C.	4,202:	8.	365:	-	-	-	-	8.	:	365
S. C.	7,751:	5.	407:	-	-	-	-	5.	:	407
Ga.	5,300:	5.	280:	t	+	0.5	28:	5.5	:	308
Fla.	191:	3.	8:	0	0:	20.	53:	28.	:	74
Ohio	89,281:	5.	4,749:	0.5	474:	0.5	474:	6.	:	5,697
Ind.	93,684:	3.	3,022:	t	+	1.	1,007:	7.	:	7,051
*Ill.	174,338:	-	-	t	+	t	+	t	:	+
Mich.	56,461:	1.	570:	t	+	t	+	1.	:	570
Wis.	108,532:	8.	9,647:	0.5	603:	1.	1,206:	10.	:	12,059
Minn.	153,338:	5.	8,156:	t	+	0	0:	6.	:	9,787
Iowa	240,040:	7.0	18,165:	0	0:	0	0:	7.5	:	19,463
Mo.	44,968:	6.0	2,870:	-	-	t	+	6.	:	2,870
N. D.	59,954:	2.	1,246:	0.8	499:	1.	623:	3.8	:	2,368
*S. D.	59,211:	-	-	t	+	0	0:	-	:	-
Nebr.	78,936:	1.	797:	t	+	t	+	1.	:	797
Kans.	37,729:	5.2	2,185:	t	+	1.	420:	10.2	:	4,285
*Ky.	7,930:	-	-	-	-	-	-	-	:	-
*Tenn.	4,042:	-	-	-	-	-	-	-	:	-
*Ala.	1,225:	-	-	-	-	-	-	-	:	-
Miss.	820:	3.	26:	t	+	1.	9:	5.	:	44
La.	1,078:	1.	13:	0	0:	10.	127:	15.	:	191
Tex.	35,751:	2.	781:	1.	391:	0.5	195:	8.5	:	3,321
*Okla.	23,140:	-	-	-	-	-	-	-	:	-
Ark.	3,410:	2.	70:	-	-	t	+	2.	:	70

1928 - Oats Continued

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Production		Loose and Covered Smuts		Stem Rust		Leaf Rust		All Diseases	
	1,000 Bushels		1,000 Bushels		1,000 Bushels		1,000 Bushels		1,000 Bushels	
	%		%		%		%		%	
Mont.	20,221	6.	1,444	0	0	0	0	16.	3,851	
*Wyo.	4,092	-	-	t	+	-	-	-	-	-
Colo.	5,983	4.0	249	t	+	-	-	4.	249	
*N. Mex.	720	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ariz.	532	2.0	11	t	+	0	0	2.	11	
Utah	2,475	7.	186	-	-	-	-	7.	186	
*Nev.	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Idaho	6,439	3.	199	-	-	-	-	3.	199	
Wash.	9,447	1.	95	t	+	t	+	1.	95	
Ore.	10,944	5.	579	t	+	0.1	12	5.5	637	
Calif.	5,313	t	+	5.	286	t	+	7.	400	
U. S.	144,531	5.	62,776	0.2	2,448	0.3	4,203	6.7	83,817	

1929 - OATS

Estimated reduction in yield of oats due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Produc-	Loose and				All				
	tion	Covered	Smut	Stem Rust	Leaf Rust	Diseases				
	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	
	: Bushels	: Bushels	: Bushels	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	: %	
Maine	: 4,880	: 5.	: 257	: -	: -	: t	: +	: 5.	: 257	
*N. H.	: 400	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*Vt.	: 2,738	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Mass.	: 266	: 8.	: 23	: t	: +	: t	: +	: 8.	: 23	
*R. I.	: 60	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*Conn.	: 420	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*N. Y.	: 24,626	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*N. J.	: 1,410	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Pa.	: 29,913	: 10.	: 3,438	: 0.5	: 172	: 1.	: 344	: 13.	: 4,470	
Del.	: 84	: t	: +	: -	: -	: t	: +	: 1.	: 1	
Md.	: 1,333	: 5.	: 70	: t	: +	: 0.5	: 7	: 5.5	: 77	
Va.	: 3,841	: 4.	: 162	: t	: +	: 0	: 0	: 5.	: 202	
*W. Va.	: 5,616	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
N. C.	: 6,192	: 9.	: 612	: -	: -	: -	: -	: 9.	: 612	
S. C.	: 11,016	: 1.5	: 177	: -	: -	: 5.	: 589	: 6.5	: 766	
*Ga.	: 9,540	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Fla.	: 168	: 5.	: 17	: -	: -	: 40.	: 134	: 50.	: 168	
Ohio	: 49,826	: 4.	: 2,091	: 0.5	: 261	: 0.2	: 105	: 4.7	: 2,457	
Ind.	: 54,008	: 3.	: 1,687	: t	: +	: 1.	: 563	: 4.	: 2,250	
Ill.	: 141,738	: 6.5	: 10,180	: t	: +	: t	: +	: 9.5	: 14,879	
Mich.	: 40,886	: t	: +	: 1.	: 426	: t	: +	: 4.	: 1,704	
Wisc.	: 85,215	: 2.	: 1,909	: 6.7	: 6,393	: 2.	: 1,909	: 10.7	: 10,211	
Minn.	: 153,738	: 6.	: 10,249	: 3.	: 5,125	: t	: +	: 10.	: 17,082	
Iowa	: 219,928	: 4.	: 9,359	: t	: +	: 2.	: 4,679	: 6.	: 14,038	
Mo.	: 33,770	: 11.	: 4,221	: t	: +	: 1.	: 384	: 12.	: 4,605	
N. D.	: 34,812	: 2.	: 710	: t	: +	: t	: +	: 2.	: 710	
*S. D.	: 64,382	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*Nebr.	: 86,304	: t	: +	: t	: +	: t	: +	: -	: -	
Kans.	: 28,249	: 5.2	: 1,618	: t	: +	: 3.	: 933	: 9.2	: 2,862	
*Ky.	: 6,235	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Tenn.	: 3,546	: 2.	: 74	: t	: +	: t	: +	: 3.5	: 129	
*Ala.	: 2,320	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Miss.	: 1,210	: 1.5	: 19	: -	: -	: 1.5	: 19	: 3.	: 38	
La.	: 1,200	: 1.	: 14	: 0	: 0	: 10.	: 141	: 15.	: 211	
Tex.	: 47,096	: 2.	: 1,018	: 0.5	: 255	: 3.	: 1,527	: 7.5	: 3,818	
*Okla.	: 20,592	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Ark.	: 4,836	: 2.	: 99	: -	: -	: t	: +	: 2.	: 99	
Mont.	: 9,418	: 6.	: 657	: -	: -	: -	: -	: 14.	: 1,533	
*Wyo.	: 4,205	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Colo.	: 6,572	: 0.1	: 7	: t	: +	: 0	: 0	: 0.1	: 7	
*N. Mex.	: 1,151	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*Ariz.	: 480	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*Utah	: 2,436	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
*Nev.	: 70	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	
Idaho	: 6,040	: 1.5	: 92	: t	: +	: -	: -	: 2.	: 125	
Wash.	: 8,977	: 1.	: 91	: t	: +	: t	: +	: 1.	: 91	
Ore.	: 12,464	: 5.	: 659	: t	: +	: t	: +	: 5.5	: 725	
*Calif.	: 4,437	: -	: -	: t	: +	: t	: +	: -	: -	
U. S.	: 1,238,654	: 4.6	: 49,510	: 1.2	: 12,632	: 1.	: 11,334	: 7.8	: 84,146	

OATS - 1930

Estimated reduction in yield due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Produce	Loose and								
	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000
	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	: %	: Bushels	
Maine	5,002	7.	389	-	-	2.	111	10.	556	
*N. H.	352	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Vt.	2,652	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mass.	304	10.	36	t	+	t	+	16.	58	
*R. I.	70	-	-	-	-	-	-	-	-	
Conn.	416	-	-	1.	4:	t	+	1.5	6	
N. Y.	45,234	4.	1,885	-	-	-	-	4.	1,885	
*N. J.	1,554	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Pa.	40,312	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ohio	64,440	4.	2,696	0.2	135	0.1	67	4.4	2,965	
Ind.	57,420	2.	1,172	0	0	-	-	2.	1,172	
*Ill.	153,062	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mich.	56,316	2.	1,161	0.5	290	t	+	3.	1,741	
Wisc.	108,680	3.	3,407	t	+	0.3	341	4.3	4,884	
Minn.	171,351	3.	5,411	0.5	902	t	+	5.	9,019	
Iowa	239,655	-	-	0.2	480	-	-	0.2	480	
Mo.	48,978	8.	4,282	t	+	0.5	268	8.5	4,550	
N. D.	38,598	-	-	t	+	-	-	-	-	
S. D.	64,844	2.5	1,664	t	+	t	+	2.6	1,731	
Nebr.	80,017	2.	1,633	t	+	t	+	2.	1,633	
Kans.	42,104	6.	2,871	t	+	1.	478	12.	5,741	
*Del.	120	t	+	-	-	t	+	-	-	
Md.	1,592	5.	84	t	+	0.5	8	5.5	92	
Va.	3,800	4.	160	t	+	1.	40	5.	200	
W. Va.	4,428	2.	91	t	+	1.	46	3.	137	
*N. C.	6,521	t	+	-	-	-	-	-	-	
S. C.	9,936	2.	205	0.3	31	0.3	31	2.6	267	
Ga.	8,280	0.1	9	-	-	3.	256	3.1	265	
Fla.	180	5.	15	-	-	30.	90	40.	120	
*Ky.	3,488	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Tenn.	4,340	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Ala.	1,908	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Miss.	594	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ark.	4,875	10.	548	t	+	t	+	11.	603	
*La.	820	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Okla.	25,732	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tex.	46,640	2.	1,014	1.	507	2.	1,014	8.	4,056	
Mont.	9,205	6.	621	t	+	-	-	11.	1,138	
*Idaho	6,149	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Wyo.	3,402	-	-	t	+	-	-	-	-	
Colo.	7,102	1.	71	0	0	-	-	1.	71	
*N. Mex.	987	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Ariz.	700	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Utah	2,310	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Nev.	72	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Wash.	10,080	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Ore.	11,849	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Calif.	5,495	-	-	-	-	-	-	-	-	
U. S.	1,402,026	2.5	29,425	0.2	2,349	0.2	2,750	3.7	43,370	

Estimated reduction in yield of corn due to diseases, 1928.

State	Production: : 1,000 : : Bushels :	Estimated reduction in yield due to diseases									
		Smut	Leaf Rust	Root Rot	Ear Rots	All Diseases					
		: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	%	%	%	%	%
*Maine	520	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. H.	560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	3,520	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	1,890	2.	t	1.	20	t	+	4.	+	79	79
*R. I.	390	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Conn.	2,310	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	22,100	1.25	-	1.	228	t	+	3.	+	684	684
*N. J.	6,968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Penna.	50,037	2.5	0	3.	1,659	3.5	1,935	9.5	1,935	5,252	5,252
Del.	4,488	0.5	-	1.5	70	1.5	70	3.5	70	163	163
Md.	19,345	0.3	t	5.	1,103	7.	1,544	12.3	1,544	2,713	2,713
Va.	45,155	3.	0	3.	1,489	3.	1,489	9.	1,489	4,467	4,467
W. Va.	16,524	0.5	0	5.	955	2.	382	13.5	382	2,579	2,579
N. C.	42,642	2.5	t	3.	1,383	2.	922	7.5	922	3,457	3,457
S. C.	17,064	2.	-	5.	917	-	-	7.	-	1,284	1,284
Ga.	33,010	t	t	1.	411	-	-	7.6	-	3,126	3,126
Fla.	7,891	1.	t.	5.	481	5.	481	18.	481	1,731	1,731
Ohio	136,725	4.	-	1.	1,462	1.	1,462	6.5	1,462	9,504	9,504
Ind.	161,322	0.3	-	1.	1,731	5.5	9,520	6.8	9,520	11,770	11,770
*Ill.	367,488	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mich.	51,135	1.	t	t	+	t	+	1.	+	517	517
Wis.	91,203	1.5	t	1.	986	1.	986	7.5	986	7,395	7,395
Minn.	143,115	2.	0	t	+	1.	1,475	3.	1,475	4,426	4,426
Iowa	476,012	4.	0.2	0	0	11.5	64,936	15.7	64,936	88,652	88,652
Mo.	181,540	2.5	t	1.5	2,836	t	+	4.	+	7,564	7,564

Estimated reduction in yield due to diseases																					
State	Production: : 1,000	Smut				Leaf Rust				Root Rot				Ear Rots				All Diseases			
		%	Bushels	:	:	%	Bushels	:	:	%	Bushels	:	:	%	Bushels	:	:	%	Bushels		
N. D.	24,426	4.0	1,018	:	:	+	:	:	-	:	:	:	:	:	:	:	:	4.	:	1,018	
*S. D.	93,849	-	-	:	:	-	:	:	-	:	:	:	:	:	:	:	:	-	:	-	
Nebr.	212,701	5.	11,949	:	:	0:	1.	:	2,390	:	5.	:	:	:	11,949	:	11.	:	26,208		
Kans.	179,118	6.	12,948	:	:	0:	5.	:	10,790	:	4.	:	:	:	8,632	:	17.	:	36,686		
*Ky.	66,638	-	-	:	:	-	:	:	-	:	:	:	:	:	-	:	-	:	-		
*Tenn.	56,842	-	-	:	:	-	:	:	-	:	:	:	:	:	-	:	-	:	-		
*Ala.	30,475	-	-	:	:	-	:	:	-	:	:	:	:	:	-	:	-	:	-		
Miss.	22,945	0.5	132	:	0.5	132:	5.	:	1,319	:	2.	:	:	:	527	:	13.	:	3,429		
La.	21,114	0.5	126	:	t	+	5.	:	1,264	:	5.	:	:	:	1,264	:	16.5:	:	4,171		
Tex.	99,162	0.5	542	:	-	-	1.	:	1,034	:	5.	:	:	:	5,419	:	8.5:	:	9,212		
*Okla.	70,150	-	-	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	-	:	-		
*Ark.	33,033	t	+	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	t:	:	+		
*Mont.	5,206	t	+	:	0	0:	t.	:	+	:	0	:	:	:	0	:	t:	:	+		
*Wyo.	3,006	-	-	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	-	:	-		
*Colo.	18,694	t	+	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	t:	:	+		
*N. Mex.	3,482	-	-	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	-	:	-		
Ariz.	1,014	5.	53	:	0	0:	0	:	0	:	0	:	:	:	0	:	5.	:	53		
Utah	522	1.5	8	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	1.5:	:	8		
*Nev.	44	-	-	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	-	:	-		
*Idaho	2,438	-	-	:	-	-	-	:	-	:	-	:	:	:	-	:	-	:	-		
*Wash.	1,794	t	+	:	-	-	t	:	+	:	t	:	:	:	+	:	+	:	+		
*Ore.	2,952	0	0	:	0	0:	t	:	+	:	0	:	:	:	0	:	t:	:	+		
Calif.	2,400	15.	480	:	t	+	0	:	0	:	-	:	:	:	-	:	25.	:	800		
U. S.	2,839,959	3.1	70,881	:	t	1,261:	1.4	:	32,578	:	5.	:	:	:	112,993	:	10.3:	:	237,028		

1929 - CORN

Estimated reduction in yield of corn due to diseases

State	Production : 1,000 : : Bushels :	Estimated reduction in yield due to diseases									
		Smut		Leaf Rust		Brown Spot		Root Rot		Ear Rots	
		: 1,000 : : Bushels :	%	: 1,000 : : Bushels :	%	: 1,000 : : Bushels :	%	: 1,000 : : Bushels :	%	: 1,000 : : Bushels :	: All Diseases
* Maine	520	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* N. H.	574	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* Vt.	3,608	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	1,638	1.5	25	t	-	0	-	-	-	-	42
* R. I.	420	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* Conn.	2,365	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	21,024	1.	212	t	-	-	-	-	-	-	212
N. J.	6,588	0.5	33	-	-	-	-	-	-	-	33
Pa.	46,470	3.	1,540	t	-	0	-	1,027	4.	2,054	4,878
Del.	4,224	0.5	21	-	-	-	-	21	0.5	21	63
Md.	19,162	0.3	64	t	-	-	-	1,923	1.	214	2,201
Va.	44,138	3.	1,455	0	-	0	-	1,455	3.	1,455	4,365
W. Va.	13,892	-	-	-	-	-	-	731	-	-	731
N. C.	48,568	2.	1,062	0.5	-	265	0.5	1,592	2.5	1,327	4,511
S. C.	23,321	1.	248	t	-	+	t	1,240	-	-	1,488
* Ga.	50,453	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fla.	8,438	2.5	264	t	-	5	-	422	6.5	686	2,110
Ohio	128,407	5.	6,941	-	-	-	-	694	2.	2,776	10,411
Ind.	131,968	0.3	419	t	-	+	-	2,790	2.1	2,930	7,534
Ill.	311,500	3.5	12,319	-	-	-	0	10,560	5.	17,599	40,478
Mich.	32,928	2.	6,720	-	-	-	-	-	-	-	6,720
Wisc.	81,440	1.5	1,321	t	-	+	0	880	1.	880	6,603
Minn.	148,855	2.	3,181	0	-	0	0	1,590	0.4	636	10,178
Iowa	437,760	5.	25,304	-	-	-	-	-	8.5	43,017	68,321

Estimated reduction in yield due to diseases											
States	Production	Smut	Leaf Rust	Brown Spot	Root Rot	Ear Rots	All Diseases				
	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :				
	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :				
	%	%	%	%	%	%	%				
Mo.	126,524: 0.5	649: -	0: -	0: -	0: -	2,595: 2.5	3,244				
N. D.	16,384: 2.	334: -	0: -	0: -	0: -	-: -	334				
*S. D.	112,085: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
Nebr.	237,744: 5.	12,646: -	0: -	0: -	0: -	2,529: 6.	15,175				
Kans.	106,802: 3.	3,355: -	-: -	0: -	0: -	1,118: 4.5	5,032				
*Ky.	80,795: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
Tenn.	73,600: 1.	771: -	-: -	-: -	-: -	1,541: 0.5	3,467				
*Ala.	37,464: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
Miss.	35,300: 1.	397: -	-: -	1,190: 4.	1,587: 3.	1,190: 11.	4,364				
La.	21,476: 0.5	129: -	0: -	647: 5.	1,294: 17.	1,294: 17.	4,399				
Tex.	86,127: 0.5	451: -	0: -	1: -	902: 2.	1,804: 4.5	4,059				
*Okla.	48,320: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
Ark.	26,348: 1.	272: -	0: -	0: -	0: -	-: -	815				
*Mont.	3,612: t	0: -	0: -	0: -	0: -	-: -	-				
*Wyo.	2,832: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
Colo.	23,222: t	0: -	0: -	0: -	0: -	0: -	-				
*N. M.	4,180: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
*Ariz.	1,148: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
*Utah	589: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
*Nev.	56: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-				
*Idaho	1,944: t	0: -	0: -	0: -	0: -	-: -	-				
*Wash.	1,824: t	0: -	0: -	0: -	0: -	-: -	-				
Ore.	3,010: t	0: -	0: -	0: -	0: -	-: -	15				
Calif.	2,542: t	0: -	0: -	0: -	0: -	-: -	26				
U. S.	2,622,189: 3.2	80,133: t	265: 0.1	2,629: 1.2	30,249: 3.4	84,510: 8.5	211,809				

1930 - CORN
Estimated reduction in yield due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases											
	: Production :				: : :				: All :			
	: 1,000 :	: Bushels :	: % :	: Smut :	: Rust :	: Root Rot :	: Ear Rots :	: Diseases :	: 1,000 :	: Bushels :	: % :	: 1,000 :
*Maine	546		-									
*N. H.	505		-									
*Vt.	2,752		-									
Mass.	1,794	44	t									221
*R. I.	378		-									
Conn.	2,268	46	-									46
N. Y.	19,710	402	t									402
*N. J.	6,300		-									
*Pa.	29,084		-									
Ohio	88,816	1,841	t			0.5			460	1.		3,221
Ind.	110,197	589	t			1.5			1,768	4.		7,660
Ill.	238,298	8,826	t			2.			5,884	7.		55,898
Mich.	28,372		t			t						143
Wisc.	79,365	1,229	t			0.5			410	0.1		2,540
Minn.	135,780	2,068	-			-						2,068
*Iowa	360,750		-			-						
Mo.	72,841	371	-			t				1.3		1,335
*N. D.	19,058		-			-						
S. D.	76,958	2,405	3.			0.5			401	0.5		3,207
Nehr.	235,695	7,365	0			t				1.		9,820
Kans.	76,164	2,457	t			3.			2,457	1.		5,733
Del.	2,815	29	-			1.			29	1.		87
Md.	7,791	26	t			7.			601	2.		799

#2 - 1930 Corn (Cont.)

Estimated reduction in yield due to diseases											
All											
State	Production: 1,000	Smut	Rust	Root Rot	Ear Rots	Diseases					
Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels					
Va.	18,032	3.	594	3.	594	1,782					
W. Va.	5,865	5.	312	-	-	374					
N. C.	51,865	t	+	5.	1,140	5,130					
S. C.	26,978	t	+	1.	1,435	1,722					
Ga.	45,494	3.	1,447	0.1	482	2,749					
Fla.	7,500	1.	90	5.	452	1,536					
*Ky.	31,417	-	-	-	-	-					
*Tenn.	41,102	-	-	-	-	-					
*Ala.	29,505	-	-	-	-	-					
*Miss.	19,895	-	-	-	-	-					
Ark.	8,404	1.	85	-	-	85					
La.	12,199	t	+	-	787	918					
*Okla.	36,436	-	-	-	-	-					
Tex.	91,408	1.	1,051	2.	8,405	13,658					
*Mont.	3,252	t	+	-	-	-					
*Idaho	2,301	-	-	-	-	-					
*Wyo.	3,570	-	-	-	-	-					
Colo.	37,142	2.	774	-	-	1,548					
*N. Mex.	3,010	-	-	-	-	-					
*Ariz.	1,353	-	-	-	-	-					
*Utah	620	-	-	-	-	-					
*Nev.	44	-	-	-	-	-					
*Wash.	1,900	-	-	-	-	-					
*Ore.	2,739	-	-	-	-	-					
*Calif.	2,700	-	-	-	-	-					
U. S.	2,081,048	2.	32,051	1.1	44,445	122,682					

Estimated reduction in yield of potato due to diseases, 1928.

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	: Produc-		: Mosaic		: Leaf Roll		: Late Blight		: Rhizoctonia	
	: tion		: Bushels		: Bushels		: Bushels		: Bushels	
	: 1,000	: %	: 1,000	: %	: 1,000	: %	: 1,000	: %	: 1,000	: %
Maine	37,840	5.	2,557	7.	3,579	9.	4,602	1.	511	
N. H.	1,656	10.	224	10.	224	5.	112	-	-	
*Vt.	2,982	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mass.	1,620	-	-	10.	324	30.	972	t	+	
*R. I.	244	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Conn.	2,210	-	-	-	-	-	-	-	-	
N. Y.	32,376	5.	3,238	7.	4,533	20.	12,950	5.	3,238	
N. J.	9,120	3.	367	8.	979	0.8	98	3.	367	
Pa.	31,980	t	+	10.	4,264	8.	3,411	1.	426	
Del.	658	t	+	t	+	-	-	-	-	
Md.	5,405	4.	275	2.	138	4.	275	4.	275	
Va.	21,593	-	-	-	-	-	-	-	-	
W. Va.	7,500	t	+	t	+	10.	893	t	+	
N. C.	10,545	5.	651	2.	260	2.	260	2.	260	
S. C.	4,068	t	+	t	+	t	+	10.	468	
Ga.	1,682	5.	109	4.	87	1.	22	t	+	
Fla.	3,875	t	+	t	+	t	+	t	+	
Ohio	12,054	2.	304	5.	760	t	+	2.	304	
Ind.	6,649	2.	145	4.	289	-	-	-	-	
*Ill.	7,700	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mich.	35,802	1.	442	1.	442	2.	884	1.	442	
Wis.	31,970	t	+	0	0	5.	1,757	1.	351	
Minn.	38,940	2.	972	0	0	8.	3,886	2.	972	
Iowa	10,935	1.	129	0	0	1.	129	2.	257	
Mo.	10,285	0	0	t	+	0	0	2.	229	
N. D.	14,805	1.5	245	t	+	0	0	3.	491	
*S. D.	6,030	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Neb.	10,080	-	-	-	-	-	-	-	-	
Kans.	7,560	t	+	-	-	-	-	7.	615	
Ky.	5,985	25.	2,302	-	-	0	0	5.	460	
Tenn.	4,085	2.	100	+	+	15.	747	-	-	
*Ala.	2,812	-	-	-	-	-	-	-	-	
Miss.	1,330	15.	281	5.	94	t	+	0.5	9	
La.	2,870	8.	250	-	-	-	-	-	-	
Tex.	2,691	0.5	14	-	-	-	-	3.	87	
*Okla.	5,040	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ark.	2,700	10.	450	t	+	-	-	t	+	
Mont.	4,255	7.	355	0	0	0	0	3.	152	
*Wyo.	2,352	-	-	-	-	-	-	-	-	
Colo.	13,420	t	+	t	+	-	-	3.	479	
N. Mex.	132	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ariz.	222	1.	3	6.	18	0	0	8.	24	
Utah	3,312	10.1	450	1.	45	-	-	3.	134	
*Nev.	840	-	-	-	-	-	-	-	-	
Idaho	19,720	6.	1,376	2.	459	-	-	2.	459	
Wash.	9,045	6.	617	2.	206	t	+	2.	206	
Ore.	6,240	10.	832	2.	166	0	0	10.	832	
*Calif.	7,728	-	-	-	-	-	-	-	-	
U. S.	462,943	3.1	16,688	3.2	16,867	5.8	30,998	2.3	12,048	

Estimated reduction in yield of potato due to diseases, 1928

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Black Leg					Fusarium Wilt: Hopperburn: Early Blight: Diseases				
	: 1,000 :					: 1,000 :				
	%	Bushels	%	Bushels	%	%	Bushels	%	Bushels	%
Maine	1.1	511	-	-	-	3.	1,534	26.	13,294	
N. H.	1.1	22	-	-	t	t	+	26.	582	
*Vt.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mass.	1	-	t	+	t	+	-	50.	1,620	
*R. I.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Conn.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	
N. Y.	t	+	-	-	7.	4,533	1.	648	50.	32,378
N. J.	t	+	-	-	5.5	6,763	0.2	24	25.5	3,130
Pa.	t	+	-	-	t	+	t	+	25.	10,659
Del.	-	-	-	-	0.5	3	0.5	3	2.	13
Md.	0	0	1.	69	0.5	34	0.5	34	21.5	1,479
Va.	1.5	350	-	-	-	-	-	-	7.5	1,757
W. Va.	-	-	t	+	5.	446	t	+	16.	1,428
N. C.	2.	260	-	-	0.5	65	1.5	195	19.	2,472
S. C.	-	-	-	-	-	-	3.	140	13.	608
Ga.	t	+	0.5	11	5.	109	1.	22	22.5	491
Fla.	t	+	0	0	0	0	2.	80	3.5	140
Ohio	1.5	228	t	+	9.	1,368	1.	152	20.7	3,146
Ind.	-	-	-	-	2.	145	-	-	8.	579
*Ill.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mich.	1.	442	-	-	5.	2,210	1.	442	19.	8,398
Wis.	t	+	0	0	2.	703	t	+	9.	3,162
Minn.	3.	1,457	0	0	3.	1,457	1.	486	20.	9,716
Iowa	10.	1,286	-	-	t	+	t	+	15.	1,930
Mo.	2.	229	2.	229	1.	114	1.	114	10.	1,144
N. D.	2.5	409	-	-	2.	327	0.5	82	9.5	1,554
*S. D.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
*Neb.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Kans.	3.	264	t	+	-	-	-	-	14.	1,231
Ky.	0	0	t	+	5.	460	-	-	35.	3,222
Tenn.	-	-	-	-	-	-	-	-	18.	897
*Ala.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Miss.	-	-	-	-	6.	112	t	+	29.	543
La.	-	-	-	-	-	-	-	-	8.	250
Tex.	-	-	1.	29	0.5	14	0.1	3	7.1	205
*Okla.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ark.	t	+	-	-	30.	1,350	t	+	40.	1,800
Mont.	2.	101	4.	203	0	0	t	+	16.	811
*Wyo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Colo.	5.	799	1.	160	-	-	-	-	16.	2,557
*N. Mex.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ariz.	2.	6	1.	3	0	0	1.0	3	25.	75
Utah	0.5	22	2.	89	-	-	0.1	4	25.7	1,145
*Nev.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Idaho	2.	459	-	-	-	-	-	-	14.	3,212
Wash.	1.	103	t	+	-	-	-	-	12.	1,235
Ore.	3.	250	-	-	-	-	-	-	25.	2,000
*Calif.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
U. S.	1.3	7,198	0.1	793	2.6	14,123	0.7	3,966	22.3	118,927

Estimated reduction in yield of potatoes due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases							
	:Product-:		Estimated reduction in yield due to diseases					
	:tion :		Mosaic	Leaf Roll	Late Blight	Rhizoctonia		
	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :
	: Bushels :	%	: Bushels :	%	: Bushels :	%	: Bushels :	%
Maine	: 47,644 :	4.	: 2,296 :	4.	: 2,296 :	2.	: 1,148 :	6.
*N. H.	: 1,826 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*Vt.	: 2,850 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
Mass.	: 1,862 :	t	: + :	3.	: 80 :	t	: + :	1.
*R. I.	: 250 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*Conn.	: 2,000 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
N. Y.	: 24,840 :	4.	: 1,370 :	8.	: 2,741 :	t	: + :	-
N. J.	: 6,032 :	1.5	: 105 :	3.	: 209 :	-	: - :	-
*Pa.	: 25,740 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
Del.	: 546 :	t	: + :	t	: + :	-	: - :	-
Md.	: 4,000 :	3.5	: 168 :	2.5	: 120 :	2.	: 96 :	5.
Va.	: 17,461 :	4.	: 803 :	1.	: 201 :	t	: + :	2.
W. Va.	: 6,555 :	-	: - :	-	: - :	t	: + :	-
N. C.	: 8,130 :	4.5	: 486 :	2.	: 216 :	2.	: 216 :	2.
S. C.	: 2,354 :	t	: + :	-	: - :	10.	: 266 :	-
*Ga.	: 1,572 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
Fla.	: 2,714 :	t	: + :	-	: - :	1.	: 27 :	-
Ohio	: 11,126 :	2.	: 279 :	5.	: 698 :	t	: + :	2.
Ind.	: 4,620 :	2.	: 99 :	5.	: 248 :	-	: - :	-
*Ill.	: 5,040 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*Mich.	: 18,410 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
Wisc.	: 20,240 :	t	: + :	-	: - :	t	: + :	1.
Minn.	: 25,896 :	**5.	: 1,671 :	-	: - :	t	: + :	5.
Iowa	: 7,650 :	2.	: 179 :	2.	: 179 :	-	: - :	2.
Mo.	: 5,503 :	t	: + :	t	: + :	0	: 0 :	2.
N. D.	: 6,960 :	1.5	: 110 :	t	: + :	0	: 0 :	t
*S. D.	: 4,422 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
*Nebr.	: 8,924 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
Kans.	: 4,375 :	t	: + :	-	: - :	0	: 0 :	9.
*Ky.	: 4,400 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*Tenn.	: 3,585 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*Ala.	: 2,400 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*Miss.	: 1,222 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
*La.	: 1,977 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
Tex.	: 2,393 :	2.	: 53 :	t	: + :	-	: - :	2.
*Okla.	: 3,294 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
Ark.	: 2,697 :	11.	: 512 :	t	: + :	t	: + :	t
Mont.	: 1,900 :	5.	: 115 :	t	: + :	0	: 0 :	3.
*Wyo.	: 2,090 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
*Colo.	: 12,320 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
*N. M.	: 182 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
*Ariz.	: 240 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
*Utah	: 3,330 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
*Nev.	: 850 :	-	: - :	-	: - :	0	: 0 :	-
Idaho	: 17,136 :	5.	: 974 :	2.	: 309 :	0	: 0 :	0.5
Wash.	: 8,680 :	6.	: 579 :	2.	: 193 :	t	: + :	2.
Ore.	: 3,780 :	8.	: 420 :	3.	: 158 :	0	: 0 :	10.
*Calif.	: 5,250 :	-	: - :	-	: - :	-	: - :	-
U. S.	: 357,451 :	3.6	: 10,219 :	2.6	: 7,728 :	0.6	: 1,753 :	2.8
								8,190

** All virus diseases.

Estimated reduction in yield due to diseases										
:Tipburn and:										
State	Black Leg		Fusarium Wilt		Hopperburn		Early Blight		All Diseases	
	: 1,000 :		: 1,000 :		: 1,000 :		: 1,000 :		: 1,000 :	
	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels
Maine	1.	574	-	-	-	-	-	17.	-	9,758
*N. H.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	-	-	-	10.	-	266	-	30.	-	799
*R. I.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Conn.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	t	+	0.5	171	15.	5,139	t	27.5	+	9,421
N. J.	t	+	1.	70	8.	558	t	13.5	+	942
*Pa.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Del.	-	-	-	0.5	-	2	t	0.5	+	2
Md.	0.5	24	1.	48	t	+	0.5	24	16.5	792
Va.	t	+	2.	402	t	+	4.	803	13.	2,611
W. Va.	0.5	39	-	-	15.	1,164	t	15.5	+	1,203
N. C.	1.	108	t	+	8.	865	1.3	141	24.8	2,681
S. C.	-	-	-	-	-	-	1.5	40	11.5	306
*Ga.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fla.	-	-	-	-	-	-	-	1.	-	27
Ohio	0.5	70	0.5	70	9.	1,256	1.	140	20.3	2,834
Ind.	-	-	-	-	-	-	-	7.	-	347
*Ill.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Mich.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wisc.	t	+	-	-	2.	422	t	4.	+	844
Minn.	0.5	167	t	+	10.	3,341	t	22.5	+	7,518
Iowa	1.	89	0.5	45	-	-	-	14.5	-	1,297
Mo.	1.	58	t	+	t	+	t	4.5	+	260
N. D.	1.5	110	t	+	1.	74	t	5.5	+	404
*S. D.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nebr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kans.	3.	156	t	+	t	+	t	16.	+	833
*Ky.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Tenn.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ala.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Miss.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*La.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	-	-	1.	26	1.	26	1.	26	9.	237
*Okla.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	-	-	-	31.	-	1,442	t	42.	+	1,954
Mont.	2.	46	4.	92	t	+	t	14.	+	322
*Wyo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Colo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Mex.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Idaho	2.	389	0.5	97	-	-	t	12.	+	2,335
Wash.	t	+	t	+	-	-	t	10.	+	965
Ore	6.	315	t	+	t	+	t	28.	+	1,471
*Calif.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	0.7	2,145	0.3	1,021	4.9	14,555	0.4	1,174	17.1	50,163

Estimated reduction in yield of potato due to diseases

Estimated reduction in yield due to diseases

States	Production : : 1,000 : : Bushels:	Mosaic : : 1,000 : : Bushels:	Leaf Roll : : 1,000 : : Bushels:	Late Blight : : 1,000 : : Bushels:	Rhizoctonia : : 1,000 : : Bushels:
	tion : : 1,000 : : Bushels:	tion : : 1,000 : : Bushels:	tion : : 1,000 : : Bushels:	tion : : 1,000 : : Bushels:	tion : : 1,000 : : Bushels:
Maine	: 45,120: 2. :	: 1,157: 4. :	: 2,314: 8. :	: 4,628: 2. :	: 1,157
*N. H.	: 2,365: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
*Vt.	: 3,400: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
Mass.	: 2,400: 10. :	: 348: 5. :	: 174: t :	: +: 1. :	: 35
*R. I.	: 380: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
Conn.	: 2,660: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: t :	: +
N. Y.	: 29,116: 4. :	: 1,834: 7. :	: 3,210: t :	: +: 5. :	: 2,293
N. J.	: 8,260: 1.5 :	: 150: 2.5 :	: 250: 0 :	: 0: 2. :	: 200
Pa.	: 23,166: - :	: -: 12.5 :	: 3,643: 0 :	: 0: 4.5 :	: 1,311
Ohio	: 9,450: 2. :	: 241: 5. :	: 602: t :	: +: 2. :	: 241
Ind.	: 4,984: 2. :	: 106: 4. :	: 212: 0 :	: 0: - :	: -
*Ill.	: 5,226: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
Mich.	: 15,254: 1. :	: 202: 1. :	: 202: 0 :	: 0: 0.5 :	: 101
Wisc.	: 18,056: t :	: +: t :	: +: 0 :	: 0: 1.5 :	: 304
Minn.	: 21,350: **5. :	: 1,504: - :	: -: 0 :	: 0: 4. :	: 1,203
*Iowa	: 4,550: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
Mo.	: 8,692: - :	: -: - :	: -: - :	: -: 2. :	: 186
*N. D.	: 7,192: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
S. D.	: 3,445: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
Nebr.	: 9,400: 1. :	: 102: 0 :	: 0: 0 :	: 0: 2. :	: 204
Kans.	: 4,955: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: 7. :	: 399
Del.	: 250: 0.5 :	: 1: 0.5 :	: 1: - :	: -: t :	: +
Md.	: 2,430: 2.5 :	: 83: 2.5 :	: 83: 1. :	: 33: 6. :	: 198
*Va.	: 14,583: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: t :	: +
W. Va.	: 4,200: 2.5 :	: 175: 1. :	: 70: 0 :	: 0: 2.5 :	: 175
N. C.	: 8,839: 2. :	: 218: 2. :	: 218: 0 :	: 0: 2. :	: 218
S. C.	: 2,973: t :	: +: t :	: +: 0 :	: 0: 10. :	: 340
Ga.	: 1,624: - :	: -: - :	: -: 1. :	: 16: - :	: -
Fla.	: 2,560: t :	: +: t :	: +: 15. :	: 492: 1. :	: 33
Ky.	: 2,831: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Tenn.	: 2,887: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
*Ala.	: 2,875: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
*Miss.	: 970: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
Ark.	: 2,869: 15. :	: 782: t :	: +: 0 :	: 0: t :	: +
La.	: 2,655: 5. :	: 148: t :	: +: 0 :	: 0: t :	: +
*Okla.	: 3,893: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
Tex.	: 3,674: 0.5 :	: 20: 0.1 :	: 4: 0 :	: 0: 2. :	: 78
Mont.	: 2,204: 5. :	: 133: 0.1 :	: 3: 0 :	: 0: 3. :	: 80
*Idaho	: 25,038: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Wyo.	: 2,550: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Colo.	: 15,050: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*N. Mex.	: 210: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Ariz.	: 320: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Utah	: 3,600: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Nev.	: 525: - :	: -: - :	: -: 0 :	: 0: - :	: -
*Wash.	: 9,984: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
*Ore.	: 6,300: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
*Calif.	: 5,775: - :	: -: - :	: -: - :	: -: - :	: -
U. S.	: 361,090: 2.3 :	: 7,204: 3.5 :	: 10,986: 1.7 :	: 5,169: 2.8 :	: 8,756

**All virus diseases.

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Fusarium		Tipburn and		Early		All			
	Blackleg	Wilt	Hopperburn	Blight	Scab	Diseases				
	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000
	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels	% : Bushels
Maine	:3. : 1,735	- : -	- : -	- : 2. : 1,157	- : -	- : 22. : 12,726				
*N. H.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Vt.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
Mass.	- : -	- : -	- : 15. : 522	t : -	+ : t	+ : 31. : 1,079				
*R. I.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
Conn.	- : -	- : -	- : 3. : 84	t : -	+ : -	- : 5. : 140				
N. Y.	: t : -	+ : t : -	+ : 15. : 6,878	t : -	+ : 5. : 2,293	36.5 : 16,737				
N. J.	- : -	- : 0.5 : 50	: 8. : 801	t : -	+ : 3. : 300	17.5 : 1,751				
Pa.	- : -	- : 3.5 : 1,020	- : -	- : -	- : -	- : 20.5 : 5,974				
Ohio	: 0.5 : 60	: 0.5 : 60	: 10. : 1,204	: 1. : 120	: 0.5 : 60	: 21.5 : 2,588				
Ind.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : 6. : 318				
*Ill.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
Mich.	: 1. : 202	- : -	- : 6. : 1,214	: 0.1 : 20	- : -	- : 24.6 : 4,976				
Wisc.	: 0.5 : 101	t : -	+ : 4. : 812	t : -	+ : 5. : 1,014	11. : 2,231				
Minn.	: 1. : 301	t : -	+ : 15. : 4,511	t : -	+ : 4. : 1,203	29. : 8,722				
*Iowa	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
Mo.	: 0.4 : 37	t : -	+ : -	- : -	- : 2. : 186	6.4 : 595				
*N. D.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
S. D.	: t : -	+ : t : -	+ : -	- : t : -	+ : 4. : 145	5. : 181				
Nebr.	: t : -	+ : 1. : 102	: 0 : 0	t : -	+ : 4. : 409	8. : 817				
Kans.	: 2. : 114	- : -	- : -	- : -	- : 2. : 114	13. : 741				
Del.	- : -	- : t : -	+ : 0.5 : 1	t : -	+ : -	- : 1.5 : 3				
Md.	: t : -	+ : 2. : 66	: 10. : 331	: 0.5 : 17	: 2. : 66	: 26.5 : 877				
*Va.	- : -	- : -	- : -	- : t : -	+ : -	- : -				
W. Va.	: t : -	+ : -	- : 25. : 1,750	- : -	- : 8.5 : 595	40. : 2,800				
N. C.	: t : -	+ : -	- : 3. : 327	- : -	- : -	- : 19. : 2,072				
S. C.	- : -	- : -	- : -	- : 1.5 : 51	- : -	- : 12.5 : 425				
Ga.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : 1. : 16				
Fla.	: 1. : 33	t : -	+ : -	- : 3. : 98	t : -	+ : 22. : 722				
Ky.	: 1. : 29	- : -	- : t : -	+ : t : -	+ : -	- : 1. : 29				
*Tenn.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Ala.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Miss.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
Ark.	: t : -	+ : -	- : 30. : 1,565	t : -	+ : -	- : 45. : 2,347				
La.	: t : -	+ : -	- : 1. : 30	: 3. : 89	- : -	- : 10. : 297				
*Okla.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
Tex.	: t : -	+ : 1. : 39	- : -	- : 0.1 : 4	: 0.1 : 4	5.8 : 227				
Mont.	: 2. : 53	: 4. : 106	: 0.5 : 13	: 0.1 : 3	- : -	- : 17. : 452				
*Idaho	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Wyo.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Colo.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*N. Mex.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Ariz.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Utah	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Nev.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Wash.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Ore.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
*Calif.	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -	- : -				
U. S.	: 0.9 : 2,665	: 0.5 : 1,443	: 6.4 : 20,043	: 0.5 : 1,559	: 2. : 6,389	: 22.4 : 69,843				

Estimated reduction in yield of tomato due to diseases, 1928.

Estimated reduction in yield due to diseases, 1928.							
State	: Fusarium: Bacterial: Early : Western :						
	: Blight:	Wilt :	Wilt :	: Blight :	(Yellow) Blight:	All Diseases	
	: % :	% :	% :	% :	% :	% :	% :
Mass.	-	-	t	10.	0	20.	
N. Y.	2.	t	-	-	0	2	
N. J.	7.	3.	-	1.	0	12.5	
Pa.	t	-	-	-	0	-	
Del.	1.	t	-	2.	0	5.	
Md.	5.	2.	t	15.	0	25.	
Va.	3.	5.	-	8.	0	16.	
W. Va.	15.	t	0	t	0	17.	
N. C.	2.5	4.	2.5	1.5	0	13.5	
S. C.	t	10.	t	2.	0	22.	
Ga.	t	5.	1.	0.	0	30	
Fla.	0	10.	t	1.	0	26	
Ohio	0.5	2.	t	3.	0	9.5	
Ind.	8.7	-	-	2.	0	10.7	
Mich.	1.	t	t	-	0	11	
Wis.	4.	t	0	t	0	5	
Minn.	t	0	0	t	0	5	
Iowa	3.	t	-	-	0	5.5	
Mo.	4.	5.	0	5.	0	15.	
N. D.	-	-	-	-	0	1.	
Kans.	10.	3.	-	-	0	16.	
Ky.	10.	2.	-	-	0	37.	
Tenn.	5.	10.	-	5.	0	35.	
Miss.	t	10.	t	5.	0	20.	
La.	-	12.	-	10.	0	22.	
Tex.	2.	10.	-	-	0	17.	
Okla.	-	-	-	-	0	-	
Ark.	1.	15.	-	1.	0	20.	
Mont.	0	0	0	t	0	2.	
Ariz.	0	9.	-	0	25.	40.6	
Utah	8.	2.	1.	0	7.	19.	
Idaho	-	-	-	-	10.	12.	
Wash.	0	t	0	0	15.	15.	
Ore.	0	0	0	0	10.	10.	

1929 - TOMATO

Estimated percentage reduction in yield due to diseases

State	Estimated percentage loss due to diseases						All Diseases
	Septoria: Blight	Fusarium: Wilt	Bacterial: Wilt	Early: Blight	Western: (Yellow) Blight		
	%	%	%	%	%		
	:	:	:	:	:	:	
Maine	-	1.	-	-	0		1.
Mass.	-	-	-	3.	0		5.
N. J.	4.	6.	-	1.5	0		11.5
Del.	0.5	t	-	0.5	0		2.
Md.	1.	1.	t	5.	0		13.
Va.	5.	0.5	-	6.	0		12.5
W. Va.	5.	-	-	-	0		5.
N. C.	5.	2.	2.5	1.	0		18.5
S. C.	1.5	5.	t	1.5	0		8.
Ga.	-	10.	t	8.	0		18.
Ohio	3.	1.	0.5	-	0		6.5
Ind.	6.	0.5	-	1.	0		7.5
Wisc.	4.	t	0	t	0		5.
Minn.	t	0	0	t	0		4.
Iowa	3.	t	-	-	0		5.
Mo.	2.	2.	0	2.	0		11.
Kans.	10.	2.	-	-	0		14.
Tenn.	2.	2.	-	0.5	0		4.5
Miss.	t	10.	-	4.	0		14.
Tex.	5.	5.	-	1.	0		13.
Ark.	1.	15.	-	2.	0		21.
Mont.	-	-	-	t	-		-
Idaho	-	-	-	-	1.		1.5
Wash.	-	t	-	-	5.		5.
Ore.	-	-	t	-	2.		12.

1930 - TOMATO

Estimated reduction in yield of tomato due to diseases

State	: Iroductio	Estimated reduction in yield due to diseases									
		: Septoria	: Fusarium	: Bacterial	: Early	: Blossom-end	: All				
		: Blight	: Wilt	: Wilt	: Blight	: Rot	: Diseases				
: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :				
: Bushels: %	: Bushels: %	: Bushels: %	: Bushels: %	: Bushels: %	: Bushels: %	: Bushels: %	: Bushels: %				
*Maine	: 3.	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
*Mass.	: 1.	: -	: 1.	: -	: 10.	: -	: -	: -	: -	: -	: -
*Conn.	: t	: +	: -	: -	: t	: 1.	: -	: -	: -	: -	: -
N. Y.	: 3,336:	: -	: -	: 0	: 4.	: 164:	: 4.	: 164:	: 18.5	: 758	: 758
N. J.	: 11,243:	: 2.5	: 337:	: 4.5	: 0.5	: 67:	: 2.	: 269:	: 16.5	: 2,222	: 2,222
*Pa.	: 525:	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
Ohio	: 2,860:	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
Ind.	: 14,726:	: t	: +	: 5.	: 0.1	: 17:	: 5.	: 151:	: 5.	: 151	: 151
*Ill.	: 1,064:	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: 828:	: 11.1	: 1,839	: 1,839
Mich.	: 599:	: t	: +	: 3.	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
*Wisc.	: 2.	: t	: -	: t	: t	: +	: -	: -	: -	: -	: -
*Minn.	: t	: +	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
*Iowa	: 1,215:	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
Mo.	: 2,680:	: 2.	: 61:	: 2.	: 0	: -	: -	: -	: -	: -	: -
*Nebr.	: 1.	: -	: -	: 0	: 0	: 0	: t	: +	: 1.	: 366	: 366
*Kans.	: 2.	: -	: -	: 2.	: -	: -	: -	: -	: -	: -	: -
Del.	: 1,721:	: 0.5	: 10:	: t	: -	: 193:	: -	: -	: -	: 213	: 213
Md.	: 3,871:	: t	: +	: 0.5	: 1.	: 44:	: 7.	: 308:	: 12.	: 528	: 528
Va.	: 830:	: t	: +	: 3.	: -	: -	: -	: 382:	: 28.	: 428	: 428

**Under other States is included production for manufacture in Connecticut, Kansas, Louisiana, Nebraska, New Mexico, Oklahoma, Oregon, South Carolina, Texas, Washington, West Virginia, and Wisconsin.

**Under other States is included production for manufacture in Connecticut, Kansas, Louisiana, Nebraska, New Mexico, Oklahoma, Oregon, South Carolina, Texas, Washington, West Virginia, and Wisconsin.

1928 - SWEET POTATO

Estimated reduction in yield of sweet potato due to diseases, 1928

Estimated reduction in yield due to diseases									
State	Production	Stem Rot	Black Rot	Pox	All Diseases	Storage Rot			
	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000			
	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%			
N. J.	2,175:10.	259: 3.	78: 1.5	39:16.	415: -	-			
Del.	980: 2.	21: 3.	31: t	+ 6.	62: 5.	49			
Md.	1,500: 1.5	23: 1.5	23: 0.5	8: 3.5	54:20.	300			
Va.	6,336: -	-: -	-: -	-: -	-: 7.	444			
W. Va.	204: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
N. C.	7,840: 1.	85: 5.	426: t	+ 8.	681:30.	2,352			
S. C.	4,214: t	+ 5.	222: -	- 5.	222:25.	1,054			
Ga.	10,234:10.	1,204: 3.	361: -	-:15.	1,806:13.	1,330			
Fla.	2,464: t	+ 3.	+ 3.	+ 1.	25:18.	444			
Ohio	360: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Ind.	232: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Ill.	980: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Iowa	369: 7.	28: 0.5	2: -	- 7.5:	30: -	-			
Mo.	1,155: 3.	37: 2.	25: 0	0: 6.	74: 2.	23			
Kans.	260: 5.	14: 2.	6: -	- 9.	26:13.	34			
Ky.	1,246: -	-: t	+ 3.	- 5.	66: -	-			
Tenn.	3,895: 2.	84: 5.	209: t	+ 7.	293: -	-			
Ala.	6,510: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Miss.	6,050: 3.	199: 5.	332: -	- 9.	597:11.	666			
La.	6,660: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Tex.	8,284: 0.1	9: 5.	446: 0.1	9: 7.2:	643: 8.	663			
Okla.	1,780: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Ark.	2,520: 2.	56: 5.	140: t	+ 10.	280:15.	378			
N. Mex.	119: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
Ariz.	142: t	+ 1.	2: 0	0: 14.	23:11.	16			
Calif.	1,152: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-			
U. S.	77,661: 3.4	2,019: 3.9	2,303: 0.1	56: 9.	5,297:14.9	7,753			

*+ Omitted from calculations for
U. S. percentage loss.

1929 - SWEET POTATO

+ for storage rots

* for the other Estimated reduction in yield of sweet potato due to diseases
diseases

Estimated reduction in yield due to diseases												
State	Produce- tion	Stem Rot	Foot Rot	Black Rot	Pox	All Diseases	Storage Rot					
	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	:					
	:Bushels: %	:Bushels: %	:Bushels: %	:Bushels: %	:Bushels: %	:Bushels: %	:Bushels: %					
+N. J.	2,100:18.	518:	-	-: 4.5	129: 1.	29:27.	-					
Del.	1,160: 4.	49:	-	-: 2.	25: t	+: 6.	36					
Md.	1,250: 1.	13:	t	+: 1.5	19: 0.5	6: 3.5	188					
Va.	6,705: 4.	285:	-	-: 2.	143: -	-: 6.	134					
*+W. Va.	240: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
N. C.	9,126: 3.	330:	t	+: 2.	220: -	-:17.	1,370					
*S. C.	5,750: t	+:	-	-: t	+: -	-: -	1,150					
*+Ga.	11,780: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
*+Fla.	3,190: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
*+Ohio	375: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
*+Ind.	250: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
+Ill.	1,020: 1.2	12:	-	-: -	-: -	-: 1.2	-					
+Iowa	315: 7.	24:	-	-: 0.5	2: -	-: 7.5	-					
+Mo.	1,320: 1.5	20:	0	0: t	+: 0	0: 1.5	-					
Kans.	240: 5.	13:	-	-: 2.	5: 0.5	1: 7.5	31					
*+Ky.	1,365: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
Tenn.	4,400: 0.5	23:	0	0: 3.	139: 1.	46: 5.	440					
*+Ala.	7,622: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
+Miss.	7,670: 3.	250:	-	-: 5.	417: -	-: 8.	-					
*+La.	7,440: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
Tex.	7,384: 2.	170:	-	-:10.	849: t	+:13.	738					
*+Okla.	990: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
Ark.	1,716: 2.	38:	-	-: 5.	95: t	+:10.	257					
*+N. Mex.	123: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
*+Ariz.	140: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
Wash.	-: -	-:	-	-: 5.	+: 5.	-: -	-					
*+Calif.	990: -	-:	-	-: -	-: -	-: -	-					
U. S.	84,661: 3.5	1,745: t	-	+: 4.1	2,043: 0.2	82:11.	5,461:11.5					
							4,344					

1930 - SWEET POTATO

Estimated reduction in yield due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	: Produc-		: Stem Rot		: Black Rot		: All Diseases		: Storage Rot	
	: tion :		: :		: :		: :		: :	
	: 1,000 :		: :		: :		: :		: :	
	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels	
+N. J.	: 1,995:	12.	: 303:	5.	: 126:	21.	: 530:	-	: -	-
*+Ohio	: 270:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
+Ind.	: 270:	1.	: 3:	-	: -:	1.	: 3:	-	: -	-
*+Ill.	: 960:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Iowa	: 300:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
+Mo.	: 1,045:	1.5	: 16:	1.5	: 16:	3.	: 32:	-	: -	-
+Kans.	: 315:	5.	: 18:	8.	: 29:	14.	: 51:	-	: -	-
Del.	: 675:	5.	: 36:	2.	: 15:	7.	: 51:	5.	: 34	
Md.	: 660:	1.	: 7:	1.5	: 10:	3.5	: 23:	15.5	: 102	
+Va.	: 3,760:	-	: -:	t	: +:	1.	: 38:	-	: -	-
*+W. Va.	: 150:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
N. C.	: 9,506:	2.	: 224:	3.	: 336:	15.	: 1,678:	15.	: 1,426	
S. C.	: 5,200:	t	: +:	2.	: 107:	3.	: 161:	20.	: 1,040	
*+Ga.	: 9,430:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
Fla.	: 2,380:	t	: +:	1.	: 25:	5.	: 125:	15.	: 376	
*+Ky.	: 952:	t	: +:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Tenn.	: 3,740:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Ala.	: 6,290:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Miss.	: 5,035:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
Ark.	: 1,904:	5.	: 106:	5.	: 106:	10.	: 212:	20.	: 381	
*+La.	: 6,232:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Okla.	: 915:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
Tex.	: 7,630:	1.	: 88:	10.	: 878:	13.1	: 1,151:	10.	: 763	
*+N. Mex.	: 80:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Ariz.	: 140:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
*+Calif.	: 1,320:	-	: -:	-	: -:	-	: -:	-	: -	-
U. S.	: 71,154:	2.	: 801:	4.2	: 1,648:	10.3	: 4,055:	14.7	: 4,122	

*+Omitted from calculations for U. S. percentage losses.

+For storage rots.

*For other diseases.

Estimated reduction in yield of cotton due to diseases, 1928

Estimated reduction in yield due to diseases													
: Produc- : tion :		: Angular Leaf :		: Wilt :		: Root Knot :		: Diseases :		: All :			
State	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:										

1929 - COTTON

Estimated reduction in yield of cotton due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases											
	:Produc-:			: Anthrac-:			: Angular			: Wilt		
	:tion	: nose	: Bales	:tion	: nose	: Bales	:tion	: Leaf Spot	: Bales	:tion	: Root Knot	:All Diseases
	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000
	: Bales	: %	: Bales	: %	: Bales	: %	: Bales	: %	: Bales	: %	: Bales	: %
Va.	46:	5.	:	:	1:	t	:	:	:	:	:	:
N. C.	735:	1.	:	:	16:	2.	:	:	16:	2.	:	3
S. C.	845:	-	:	:	13:	t	:	:	+	t	:	64
* Ga.	1,345:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	26
* Fla.	29:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
Mo.	215:	2.	:	:	0:	t	:	:	+	0	:	4
Tenn.	515:	2.	:	:	6:	1.	:	:	6:	-	:	34
* Ala.	1,335:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
Miss.	1,915:	4.	:	:	82:	-	:	:	62:	-	:	144
Ia.	810:	2.	:	:	18:	1.	:	:	27:	-	:	100
Tex.	3,950:	t	:	:	+	2.	:	:	51:	t	:	1,180
* Okla.	1,200:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
Ark.	1,490:	t	:	:	+	0.5	:	:	83:	2.	:	165
* N. Mex.	84:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
* Ariz.	156:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
* Calif.	242:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
* All	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	-
Others	7:	-	:	:	-:	-	:	:	-:	-	:	-
U. S.	14,919:	1.	:	:	125:	1.3	:	:	156:	2.	:	1,720
			:	:			:	:	245:	t	:	49:14.

1930 - COTTON

Estimated reduction in yield of cotton due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Produc- tion	Anthrac- nose	Angular Leaf Spot	Wilt	Root Knot	Diseases	All			
	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :			
	: Bales :	: Bales :	: Bales :	: Bales :	: Bales :	: Bales :	: Bales :			
Mo.	160	8	14	-	-	-	-	8	14	-
*Va.	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. C.	795	t	9	3	26	4	35	9	79	-
S. C.	1,040	0.5	6	1	11	-	-	5.5	61	-
Ca.	1,625	-	-	0.1	2	-	-	0.2	4	-
Fla.	50	2	1	1	7	-	-	8	4	-
*Tenn.	400	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ala.	1,495	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Miss.	1,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	910	t	16	2.5	24	2	19	4.5	43	-
La.	710	2	16	3	24	t	+	10	79	-
*Okla.	900	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	4,100	-	-	3	146	0.5	24	15.5	752	-
*N. Mex.	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	160	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Calif.	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*All	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Other	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	14,243	0.4	37	1.2	120	2.2	233	0.7	78	9.9
										1,036

*States from which no estimates received not included in calculations for United States losses.

Estimated reduction in yield of beans due to diseases

State	Production 1,000 Bushels	Estimated reduction in yield due to diseases									
		Anthracnose	Bacterial Blight	Mosaic	Root Rots	Diseases	All				
		: 1,000 : : Bushels : %	: 1,000 : : Bushels : %	: 1,000 : : Bushels : %	: 1,000 : : Bushels : %	: 1,000 : : Bushels : %	: 1,000 : : Bushels : %				
Maine	90	12.	-	-	-	-	14.	-	-	-	14
N. H.		25.	-	-	-	-	25.	-	-	-	-
*Vt.	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.		10.	t	t	+	5.	17.	-	-	-	-
N. Y.	1,160	7.	3.	42	+	5.	17.	70	+	238	+
Del.		t	t	+	-	-	0.5	-	-	-	-
Md.		1.5	2.	-	+	t	3.5	+	+	-	-
W. Va.		t	t	+	0	t	2.	+	+	-	-
*N. C.	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ga.		1.	5.	-	-	2.	37.	-	-	-	-
Fla.		3.	10.	-	-	t	18.	+	+	-	-
Ohio		3.	1.	-	-	t	7.	-	-	-	-
Mich.	5,918	1.5	93	62	+	t	4.5	-	-	279	-
Wisc.	54	5.	3	2	1	t	10.	+	+	6	-
Minn.	45	5.	3	3	-	-	10.	-	-	6	-
N. D.		t	+	-	-	-	1.	-	-	-	-
Neb.	87	t	+	0	+	-	-	-	-	-	-
Kans.		t	+	5.	+	-	7.	-	-	-	-
Ky.		t	+	-	+	20.	20.	-	-	-	-

#2 - 1928 Beans (Continued)

Estimated reduction in yield due to diseases									
State	Production	Anthracnose	Bacterial	Blight	Mosaic	Root Rots	Diseases		
	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	
Tenn.		5.							
Miss.		3.							
La.		1.							
Tex.									
Mont.	624	0		27	4.	27	1.	7	9.
Wyo.	352								
Colo.	1,390			31					155
N. Mex.	856								
Ariz.	42	0			3.	2	1.		3
Utah					8.				
Idaho	1,476				8.	131			164
Wash.		0			5.				
Ore.									
*Calif.	4,425								
U. S.	16,598	1.8		167	1.4	161	0.1	77	7.9

****Production figures for
dry beans only.**

Estimated reduction in yield of beans due to diseases

**		Estimated reduction in yield due to diseases											
State	Production	Anthracnose	Bacterial	Blight	Mosaic	Root Rots	All Diseases						
: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000	: 1,000						
: Bushels	%	: Bushels	%	: Bushels	%	: Bushels	%						
Maine	99: 2.	:	2:	-	:	2:	-						
*Vt.	90:	:	-	-	:	-	-						
Mass.	-: 3.	:	-: t	:	+	1.	:						
N. Y.	1,250: t	:	+	3.	:	43:10.	:						
Del.	-: t	:	+	t	:	+	0						
Md.	-: t	:	+	2.	:	-	t						
Va.	-: 4.	:	-: 1.	:	-	2.	:						
N. C.	8:10.	:	1:10.	:	1:	-	:						
S. C.	-:10.	:	-:10.	:	-	-	10.						
Ga.	-: 1.	:	-: 3.	:	-	-	:						
Ohio	-: 0.5	:	-: 0.5	:	-	0.5	:						
Mich.	5,691: t	:	+	1.5	:	58:	-						
Wisc.	76: 3.	:	3: 4.	:	1:	t	:						
Minn.	54: t	:	+	10.	:	1:	t						
Iowa	-: t	:	+	t	:	+	-						
Mo.	-: 3.	:	-: 0	:	0:	0	:						
*Nebr.	85:	-	-	-	:	-	-						
Kans.	140: t	:	+	t	:	7:	t						
Tenn.	-: 5.	:	-: 1.	:	-	0.5	:						
Miss.	-: 5.	:	-: 4.	:	-	-	:						
Tex.	-: -	:	-:10.	:	-	1.	:						
Mont.	525: 0	:	0: 2.	:	11:	4.	:						
*Wyo.	481:	-	-	-	:	-	-						
*Colo.	1,911:	-	-	-	:	-	-						
*N. Mex.	1,688:	-	-	-	:	-	-						
*Ariz.	48:	-	-	-	:	-	-						
Idaho	2,116:	-	-	-	:	91:	3.						
Wash.	-	-	-	-	:	5:	t						
Ore.	-	-	-	-	:	-	-						
*Calif.	5,075:	-	-: t	:	+	5.	:						
U. S.	19,337: t	:	6: 1.4	:	152:	3.1	:						
						327:	0.7						
						74:	5.3						
							560						

**Production
figures for
dry beans
only

1930 - DRY BEANS

Estimated reduction in yield of dry beans due to diseases

Estimated reduction in yield due to diseases											
State	Production	Anthraco- nose	Bacterial Blight	Mosaic	Root Rots	All Diseases					
	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :					
	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :					
Maine	119: 1.	1: 6.	8: 2.	3:	-: 10.	13					
*Vt.	84: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-					
N. Y.	1,116: -	-: 4.	55: 10.	138: 5.	69: 19.	262					
Mich.	4,832: t	+: 5.	263: t	+: t	+: 8.	421					
Wisc.	60: 1.	1: 5.	3: 1.	1: t.	+: 7.	5					
Minn.	51: t	+: 5.	3: 2.	1: 1.	+: 7.	4					
*Nebr.	118: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-					
*Kans.	144: -	-: -	-: -	-: -	-: -	-					
Mont.	690: 0	0: 2.	15: 4.	30: 1.	7: 7.	52					
*Idaho	2,415: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
*Wyo.	726: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
*Colo.	3,927: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
*N. Mex.	726: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
*Ariz.	68: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
*Ore.	12: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
*Calif.	7,049: 0	0: -	-: -	-: -	-: -	-					
U. S.	22,137: t	2: 4.6	347: 2.3	173: 1.	76: 10.	757					

1930 - SNAP BEANS

Estimated reduction in yield of snap beans due to diseases

		Estimated reduction in yield due to diseases									
		: Bacterial :		: Mosaic :		: Root Rots :		: All Diseases :			
State	Production	: Anthracnose :	: Blights :	: 1,000 :	: Bushels :	: 1,000 :	: Bushels :	: 1,000 :	: Bushels :	: 1,000 :	: Bushels :
		: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :
		: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :
Maine	292:	1:	3:	6:	19:	2:	6:	-:	-:	10:	31
Mass.	:	2:	+	8:	+	t:	+	t:	+	13.5:	+
Corn.	:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	1:	+
N. Y.	1,225:	-:	-:	4:	60:	10:	151:	5:	76:	19:	287
*N. J.	1,210:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Pa.	225:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Ind.	183:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Ill.	40:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
Mich.	467:	t:	+	5:	25:	t:	+	t:	+	8:	40
Wisc.	575:	1:	6:	5:	31:	1:	6:	t:	+	7:	43
Mo.	:	3:	+	-:	-:	-:	-:	-:	-:	3:	+
Del.	162:	t:	+	t:	+	-:	-:	-:	-:	0.5:	1
Id.	1,058:	0.5:	6:	1:	11:	0.5:	6:	3:	34:	5.5:	63
Va.	579:	t:	+	t:	+	1:	7:	5:	37:	22:	163
V. Va.	:	t:	+	1:	+	-:	-:	-:	-:	1:	+
N. C.	568:	t:	+	t:	+	t:	+	-:	-:	2:	12
S. C.	503:	0.5:	3:	1:	6:	t:	+	10:	57:	11.5:	66
*Ga.	187:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
Fla.	2,499:	2:	53:	1:	26:	t:	+	t:	+	5:	132
*Tenn.	366:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Ala.	65:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Miss.	513:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Ark.	206:	t:	+	t:	+	-:	-:	-:	-:	-:	-
La.	1,241:	0.5:	7:	10:	147:	t:	+	5:	73:	15.5:	227
Tex.	630:	0.1:	1:	2:	15:	2:	15:	5:	37:	14.1:	105
*Colo.	824:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Utah	392:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Wash.	258:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Ore.	258:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*Calif.	737:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
*+Other St.	472:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-:	-
U. S.	15,705:	0.7	79:	3.1	340:	1.7	191:	2.9	314:	10.7	1,170

*Includes snap beans for manufacture in Alabama, Georgia, Idaho, Illinois, Iowa, Kansas, Kentucky, Minnesota, Missouri, Montana, Nebraska, New Jersey, Ohio, Oklahoma, Texas, Vermont, Virginia, and Wyoming.

1928 - PEAR

Estimated reduction in yield of pear due to diseases

Estimated reduction in yield due to diseases

State	Production 1,000 Bushels	Fire Blight %	Bushels	Scab %	Bushels	Leaf Blight %	Bushels	All Diseases %	Bushels
Maine	10	-	-	-	-	-	-	-	-
N. H.	9	t	+	10	1	-	-	10	1
Vt.	6	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	56	1	1	1	1	t	+	7	5
R. I.	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Conn.	42	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	1,800	1	19	1	19	t	+	3	57
N. J.	502	-	-	-	-	-	-	-	-
Pa.	620	-	-	-	-	-	-	-	-
Del.	108	0.5	1	t	+	5	6	6	8
Md.	193	6	1	0.5	+	7	2	13.5	3
Va.	230	2.5	6	t	+	t	+	4	10
W. Va.	63	10	7	-	-	4	3	15	11
N. C.	234	20	58	-	-	-	-	20	58
S. C.	133	20	33	-	-	-	-	20	33
Ga.	245	75	919	-	-	-	-	80	980
Fla.	52	50	70	t	+	10	14	63	88
Ohio	395	1.5	1	0.5	+	-	-	2.5	1
Ind.	288	-	-	-	-	-	-	-	-
Ill.	540	-	-	-	-	-	-	-	-
Mich.	819	1.5	1	3	3	t	+	5.5	5
Wis.	-	t	+	5	-	0	0	5	+
Iowa	47	5	2	-	-	-	-	5	2
Mo.	171	11	21	t	+	-	-	11	21
Neb.	12	-	-	-	-	-	-	-	-
Kans.	51	1	1	1	1	-	-	3	3
Ky.	116	-	-	-	-	-	-	-	-
Tenn.	255	25	127	0	0	25	127	50	254
Ala.	234	-	-	-	-	-	-	-	-
Miss.	194	12	28	t	+	t	+	17	40
La.	69	10	8	-	-	-	-	10	8
Tex.	390	2	9	-	-	-	-	12	53
Okla.	72	-	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	102	-	-	-	-	-	-	-	-
Colo.	185	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Mex.	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Ariz.	15	3.5	+	0	0	0	0	10.5	1
Utah	87	10	10	-	-	0	0	10	10
Nev.	6	-	-	-	-	0	0	-	-
Idaho	72	t	+	t	+	0	0	t	+
Wash.	3,500	-	-	-	-	0	0	2	72
Ore.	2,700	-	-	5	142	0	0	5	142
Calif.	9,126	-	-	2	106	-	-	2	186
U. S.	23,783	5.7	1,323	1.5	353	0.7	152	8.9	2,052

Estimated reduction in yield of pears due to diseases

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Production		Blight		Scab		Leaf Blight		All Diseases	
	1,000		1,000		1,000		1,000		1,000	
	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%
*Maine	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. H.	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	74	1.	1	t	+	-	-	3.	3	
*R. I.	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Conn.	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Y.	1,152	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. J.	338	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Pa.	272	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Del.	248	1.	3	-	-	10.	28	11.5	32	
Md.	254	7.	20	-	-	4.	11	11.	31	
Va.	330	6.	24	4.5	18	2.5	10	17.	68	
* W. Va.	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. C.	205	18.	46	-	-	t	+	19.	49	
S. C.	104	25.	35	-	-	-	-	25.	35	
Ga.	174	80.	696	-	-	-	-	80.	696	
*Fla.	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ohio	175	1.	2	1.	2	-	-	2.5	5	
*Ind.	209	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ill.	711	2.	15	-	-	1.	7	3.	22	
Mich.	468	4.	22	10.	55	t	+	15.	83	
Iowa	52	6.	3	-	-	-	-	6.	3	
Mo.	445	5.	23	0	0	0	0	5.	23	
*Nebr.	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kans.	234	-	-	2.	5	-	-	2.	5	
*Ky.	129	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tenn.	242	50.	250	-	-	1.5	8	51.5	258	
*Ala.	142	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miss.	132	25.	44	-	-	-	-	25.	44	
*La.	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	455	1.	6	-	-	-	-	21.	121	
*Okla.	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ark.	104	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Colo.	650	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Mex.	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Idaho	53	t	+	-	-	0.5	+	0.5	+	
*Wash.	2,800	t	+	t	+	-	-	-	-	-
Ore.	2,356	2.	50	2.	50	-	-	5.	125	
*Calif.	7,751	-	-	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	20,903	14.9	1,240	1.6	130	0.8	64	19.3	1,603	

Estimated reduction in yield due to diseases.

Estimated reduction in yield due to diseases

State	Production : 1,000 : : Bushels :	Blight % :	Scab % :	Leaf Blight % :	All Diseases % :
State	Production : 1,000 : : Bushels :	Blight % :	Scab % :	Leaf Blight % :	All Diseases % :
*Maine	10	-	-	-	-
*N. H.	15	-	-	-	-
*Vt.	10	-	-	-	-
Mass.	93	1.	+	-	3.
*R. I.	13	-	-	-	-
Conn.	69	0.5	+	0.5	1.5
*N. Y.	3,168	-	-	-	-
*N. J.	488	-	-	-	-
*Pa.	620	-	-	-	-
Ohio	190	1.	t	+	1.
*Ind.	136	-	-	-	-
Ill.	315	10.	35	-	10.
Mich.	805	3.	25	t	4.
Wisc.		t	+	5.	0
*Iowa	33	-	-	-	-
*Mo.	177	-	-	-	-
*Neb.	27	-	-	-	-
*Kans.	108	-	-	-	-
Del.	142	1.5	2.	3.	4.5
Md.	180	4.	8.	4.	9.
Va.	80	10.	9.	+	11.
*W. Va.	15	-	-	-	-
N. C.	115	18.	26	0	20.
S. C.	102	15.	19	-	20.
*Ga.	174	-	-	-	-
Fla.	56	15.	12	5.	4.30.
*Ky.	29	t	+	-	-
*Tenn.	124	-	-	-	-
*Ala.	200	-	-	-	-
*Miss.	162	-	-	-	-
*Ark.	65	-	-	-	-
La.	57	5.	3.	-	6.
*Okla.	40	-	-	-	-
Tex.	350	15.	66	-	20.
*Idaho	66	-	-	-	-
*Colo.	173	-	-	-	-
*N. Mex.	30	-	-	-	-
*Ariz.	14	-	-	-	-
*Utah	87	-	-	-	-
*Nev.	6	-	-	-	-
*Wash.	4,500	-	-	-	-
*Ore.	3,200	-	-	-	-
Calif.	9,459	15.	1,669	0	15.
U. S.	25,703	13.4	1,876	4	13.9

Estimated reduction in yield of apple due to diseases

Production:		Estimated reduction in yield due to diseases											
State	l,000 Bushels	Bitter Rot:	Black Rot:	Blotch:	Cedar Rust:	Fire Blight:	Scab:	All Diseases					
		%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels
Maine	1,400:	0	0:	0	0:	-	-	-	267:	16.	267:	16.	267
N. H.	1,000:	0	0:	0	0:	+	+	+	333:	25.	333:	25.	333
*Vt.	560:	0	0:	0	0:	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	2,700:	t	+	0	0:	62:	62:	8.	248:	13.	248:	13.	403
*R. I.	230:	-	-	0	0:	-	-	-	-	-	-	-	-
*Conn.	1,500:	-	-	0	0:	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	21,900:	0.1	4:	0	0:	327:	327:	30.	9,806:	33.	9,806:	33.	10,787
N. J.	3,290:	0.1	4:	0.3	11:	+	+	8.	304:	13.4	304:	13.4	509
Pa.	8,460:	-	-	t	+	106:	106:	15.	1,586:	20.	1,586:	20.	2,115
Del.	1,520:	t	+	8:	-	-	-	+	16:	3.5	16:	3.5	56
Md.	2,190:	1.	27:	1.	27:	13:	13:	27:	80:	17.5	80:	17.5	466
Va.	16,100:	0.8	160:	t	+	998:	998:	1.	499:	19.3	499:	19.3	3,852
W. Va.	8,750:	t	+	+	+	181:	181:	6.	96:	9.	96:	9.	864
N. C.	5,040:	4.2	281:	3.7	248:	5:	5:	19:	402:	24.8	402:	24.8	1,661
S. C.	480:	5.	27:	t	+	3.5	3.5	1.	5:	11.5	5:	11.5	61
Ga.	1,400:	5.	100:	-	-	-	-	-	500:	30.	500:	30.	600
Ohio	5,880:	0.1	6:	1.5	93:	6:	6:	2.5	155:	5.2	155:	5.2	322
Ind.	2,520:	2.	57:	4.	115:	14:	14:	3.	86:	12.	86:	12.	344
*Ill.	7,150:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mich.	5,400:	-	-	-	-	+	+	17.	1,106:	17.	1,106:	17.	1,106
Wisc.	2,160:	0	0:	t	+	0.5	0.5	14:	543:	20.5	543:	20.5	557
*Minn.	1,230:	0	0:	0	0:	-	-	-	-	-	-	-	-
Iowa	2,740:	-	-	1.	33:	167:	167:	7.	234:	18.	234:	18.	601
Mo.	3,380:	3.	122:	4.5	183:	+	+	1.	41:	17.	41:	17.	692

Estimated reduction in yield due to diseases

State	Production: 1,000 Bushels	Bitter Rot % : Bushels	Black Rot % : Bushels	Blotch % : Bushels	Cedar Rust % : Bushels	Fire Blight % : Bushels	Scab % : Bushels	All Diseases % : Bushels
N. D.		-	-	-	-	-	-	-
*S. D.	230	-	-	-	-	-	-	-
*Neb.	270	-	-	-	-	-	-	-
Kans.	320	-	-	-	-	-	-	-
Ky.	5,700	t	1	9	38	2	19	19:13.
Tenn.	3,790	7	5	5	335	t	+	671:15.
*Ala.	865	-	-	-	226	2	113	566:33.
Miss.	250	5	15	3	9	0.5	15	1:14.
*La.	30	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	216	-	-	-	2	-	2	-:12.
*Okla.	350	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	2,200	1	25	1	25	2	50	37:11.5
Mont.	516	0	0	0	0	0	0	11:2.
*Wyo.	48	0	0	0	0	0	-	-
Colo.	3,020	0	0	0	0	0	31	+
*N. Mex.	675	0	0	0	0	0	-	+
Ariz.	76	0	0	0	0	0	-	0
Utah	880	0	0	0	0	0	9	-:3.
*Nev.	52	0	0	0	0	0	-	-
Idaho	5,000	0	0	0	0	0	+	+
Wash.	33,500	0	0	0	0	0	+	+
Ore.	6,950	0	0	0	0	0	+	-:15.
*Calif.	12,282	0	0	0	0	0	-	-
U. S.	184,920	0.6	1,219	0.6	1,345	1.1	2,062	9.2
								17,612:16.5
								31,472

Estimated reduction in yield of apple due to diseases

		Estimated reduction in yield due to diseases											
State	Produc- tion	Bitter Rot	Black Rot	Blotch	Cedar Rust	Blight	Scab	All Diseases					
	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :	: 1,000 : : Bushels :					
	%	%	%	%	%	%	%	%					
Maine	3,360	-	-	0	0	+	+	140					
*N. H.	974	-	-	0	0	-	-	-					
*Vt.	1,029	-	-	0	0	-	-	-					
Mass.	2,650	t	+	0	0	43	+	144					
*R. I.	253	-	-	0	0	-	-	-					
*Conn.	990	-	-	0	0	-	-	-					
N. Y.	16,520	-	-	-	-	-	+	3,504					
N. J.	1,880	t	+	0.3	6	+	-	167					
*Pa.	5,973	-	-	-	-	-	-	-					
Del.	1,012	t	+	-	-	-	5	16					
Md.	2,200	1.	5.	0.5	13	1.	25	75					
Va.	13,000	0.5	1.3	t	+	0.5	80	640					
W. Va.	5,600	-	-	1.	63	t	+	315					
N. C.	2,628	3.	2.	3.5	120	5.	172	206					
S. C.	308	10.	3.	t	+	1.	4	+					
Ga.	680	5.	0	0	0	10.	97	292					
Ohio	2,660	0.2	0.2	1.	6	0.5	14	143					
Ind.	1,170	-	0.5	2.	27	0.1	1	106					
Ill.	4,725	t	-	2.	107	t	+	537					
Mich.	7,020	-	0.5	-	-	1.	88	1,404					
Wisc.	1,749	0	t	t	+	0.5	11	389					
*Minn.	726	-	-	-	-	-	-	-					
Iowa	2,120	-	-	t	+	10.	271	326					
Mo.	2,800	3.	1.5	5.	177	2.	71	177					

Estimated reduction in yield due to diseases													
State	Production	Bitter Rot	Black Rot	Blotch	Cedar Rust	Blight	Scab	All Diseases					
: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :	: 1,000 :					
: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	: Bushels :	%	%	%	%	%
*S. D.	140:	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nebr.	868:	-	t	-	1	-	-	-	1	-	-	9:2	18
Kans.	1,310:	-	1	15:3	45:6	91:	-	-	3	-	-	45:13.5	204
*Ky.	2,000:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tenn.	2,000:	5	129:0.2	5:2.5	64:0.5	13:8	-	-	5	-	-	129:22.2	572
*Ala.	500:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miss.	185:	5	11:0.5	1:3	6:0.5	1:5	-	-	0.5	-	-	1:14.5	31
*La.	25:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	230:	-	-	t	-	-	-	-	-	-	-	20	57
*Okla.	634:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	1,400:	1	16:t	2	32:t	+	t	+	5	-	-	80:13	208
Mont.	420:	0	0:0	0	0:0	0:t	-	+	0.5	-	-	2:0.5	2
*Wyo.	35:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
*Colo.	2,460:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
*N. Mex.	1,035:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	104:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	500:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	25:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
Idaho	5,200:	0	0:0	0	0:0	0:t	-	+	t	-	-	1.5	84
*Wash.	26,656:	0	0:0	0	0:0	0:t	-	+	t	-	-	+	-
Ore.	4,000:	0	0:0	0	0:0	0:1	-	50:7	-	-	-	350:20	1,000
*Calif.	7,700:	0	0:0	0	0:0	0:	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	139,754:	0.5	561:0.5	545:0.7	689:0.7	733:1.1	8.7	1,106	15.4	15,973			

Estimated reduction in yield of apples due to diseases

:Produced: Estimated reduction in yield due to diseases									
State	: t ion :	Bitter Rot :		Black Rot :		Blotch			
	: 1,000 :	: 1,000 :		: 1,000 :		: 1,000			
	: Bushels:	%	: Bushels:	%	: Bushels :	%	:	Bushels	
Maine	: 3,024:	0	: 0:	-	: -	0	:	0	
*N. H.	: 1,419:	0	: 0:	-	: -	0	:	0	
*Vt.	: 762:	0	: 0:	-	: -	0	:	0	
Mass.	: 4,750:	t	: +:	0	: 0	t	:	+	
*R. I.	: 396:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
Conn.	: 1,936:	-	: -:	1.	: 20	0	:	0	
N. Y.	: 27,683:	0	: 0:	-	: -	0	:	0	
N. J.	: 3,713:	t	: +:	t	: +	t	:	+	
Pa.	: 9,774:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
Ohio	: 3,500:	t	: +:	0.1	: 4	0.1	:	4	
Ind.	: 1,240:	0	: 0:	-	: -	0.1	:	1	
Ill.	: 4,932:	t	: +:	0.2	: 11	5.	:	279	
Mich.	: 5,223:	0	: 0:	t	: +	t	:	+	
Wis.	: 928:	0	: 0:	t	: +	t	:	+	
Minn.	: 315:	t	: +:	1.	: 3	t	:	+	
*Iowa	: 1,272:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
Mo.	: 1,992:	1.	: 24:	1.	: 24	2.	:	47	
S. D.	: 90:	-	: -:	t	: +	t	:	+	
Nebr.	: 462:	0	: 0:	t	: +	-	:	-	
Kans.	: 601:	-	: -:	-	: -	3.	:	19	
Del.	: 1,748:	-	: -:	0.5	: 10	t	:	+	
Md.	: 1,650:	1.	: 19:	5.	: 94	0.5	:	9	
Va.	: 7,700:	t	: +:	1.	: 83	t	:	+	
W. Va.	: 3,944:	-	: -:	-	: -	t	:	+	
N. C.	: 2,555:	t	: +:	t	: +	3.	:	98	
S. C.	: 454:	5.	: 25:	1.	: 5	t	:	+	
Ga.	: 1,126:	0.1	: 1:	0.1	: 1	0.1	:	1	
*Ky.	: 1,212:	t	: +:	-	: -	-	:	-	
*Tenn.	: 1,653:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
*Ala.	: 760:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
*Miss.	: 206:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
Ark.	: 1,700:	t	: +:	t	: +	t	:	+	
*La.	: 30:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
*Okla.	: 310:	-	: -:	-	: -	-	:	-	
Tex.	: 150:	0.1	: +:	0.5	: 1	2.	:	4	
*Mont.	: 410:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Idaho	: 5,000:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Wyo.	: 32:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Colo.	: 1,130:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*N. Mex.	: 420:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Ariz.	: 97:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Utah	: 1,100:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Nev.	: 50:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Wash.	: 37,850:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Ore.	: 6,600:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
*Calif.	: 11,644:	0	: 0:	0	: 0	0	:	0	
U. S.	:163,543:	0.1	: 69:	0.2	: 256	0.4	:	462	

#2 - 1930 APPLE (Cont.)

Estimated reduction in yield due to diseases									
State	Rust		Blight		Scab		All Diseases		
	1,000		1,000		1,000		1,000		
	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	
Maine	t	+	-	-	29.	1,309	33.	1,490	
*N. H.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Vt.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	2.	116	t	+	5.	290	18.	1,043	
*R. I.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Conn.	0.5	10	0.5	10	2.	41	4.5	91	
N. Y.	0.5	151	0.5	151	7.5	2,269	8.5	2,571	
N. J.	0.5	21	1.5	64	10.	427	13.	555	
Pa.	-	-	-	-	15.	1,725	15.	1,725	
Ohio	-	-	2.	72	1.	36	3.2	116	
Ind.	-	-	2.	27	3.	40	6.7	89	
Ill.	t	+	2.5	140	3.	168	11.7	654	
Mich.	t	+	1.	56	5.	281	7.	393	
Wis.	t	+	1.	11	12.	128	13.	139	
Minn.	5.	18	2.	7	2.	7	10.	35	
*Iowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mo.	2.	47	5.	118	2.	47	15.5	366	
S. D.	4.	4	2.	2	1.	1	7.	7	
Nebr.	1.	5	1.	5	t	+	2.	10	
Kans.	-	-	-	-	-	-	3.	19	
Del.	t	+	t	+	1.	20	11.5	228	
Md.	0.5	9	1.	19	2.	38	12.5	235	
Va.	t	+	0.2	17	0.5	42	7.7	643	
W. Va.	t	+	-	-	t	+	10.	438	
N. C.	2.	66	10.	328	2.	66	22.	722	
S. C.	t	+	0.5	2	t	+	8.	39	
Ga.	0.1	1	15.	202	1.	13	16.4	219	
*Ky.	-	-	-	-	t	+	-	-	-
*Tenn.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ala.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Miss.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	0.5	9	5.	90	t	+	5.5	99	
*La.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Okla.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	-	-	10.	18	-	-	18.	32	
*Mont.	-	-	t	+	t	+	-	-	-
*Idaho	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Wyo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Colo.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Mex.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Wash.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ore.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Calif.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	0.4	457	1.3	1,339	6.7	6,948	11.5	11,958	

1928 - PEACH

Estimated reduction in yield of peach due to disease

State	Estimated reduction in yield due to diseases									
	Produc-	Leaf Curl		Brown Rot		Scab		All Diseases		
	tion									
	1,000	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels
*N. H.	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	189	2	5	10	23	1	2	18		41
*R. I.	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Conn.	239	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	2,400	2	53	5	133	t	+	10		266
N. J.	1,625	-	-	6.5	119	1.5	27	11		201
Penna.	1,867	t	+	4	81	0.5	10	8		162
Del.	155	-	-	0.5	1	1	2	3.5		6
Md.	465	t	+	4	21	0.5	3	13		70
Va.	880	2	19	3	29	2	19	9		86
W. Va.	810	t	+	1	8	1	8	3		24
N. C.	2,590	1.5	52	8	278	4	139	25.5		886
S. C.	1,363	t	+	3	52	3	52	21		363
Ga.	10,000	5	704	15	2,113	5	704	29		4,084
Fla.	112	t	+	t	+	2	2	4		4
Ohio	1,742	0.1	1	10	20	1	2	14.6		30
Ind.	505	-	-	0.5	3	-	-	6.5		42
Ill.	1,638	-	-	1	17	-	-	1		17
Mich.	1,156	t	+	5	67	5	67	14		188
Iowa	50	-	-	-	-	-	-	0.1		+
Mo.	655	t	+	5	37	1	7	11		81
*Neb.	6	-	-	-	-	-	-	-		-
Kans.	84	-	-	4	4	2	2	8		8
Ky.	1,035	t	+	15	225	6	90	31		465
Tenn.	2,190	-	-	40	1,752	2	88	50		2,190
*Ala.	1,350	-	-	-	-	-	-	-		-
Miss.	635	1	8	15	117	2	16	19		149
*La.	211	-	-	-	-	-	-	-		-
Tex.	1,612	0	0	1	19	2	37	13		241
*Okla.	480	-	-	-	-	-	-	-		-
Ark.	3,000	t	+	1	32	t	+	6		192
*Colo.	600	-	-	-	-	-	-	-		-
*N. Mex.	46	-	-	-	-	-	-	-		-
Ariz.	66	0	0	0	0	0	0	8		6
*Utah	612	-	-	-	-	-	-	-		-
*Nev.	5	-	-	-	-	-	-	-		-
Idaho	335	t	+	-	-	0	0	2		7
Wash.	1,470	t	+	t	+	0	0	1		15
Ore.	292	2	7	10	34	0	0	15		51
*Calif.	25,752	-	-	-	-	-	-	-		-
U. S.	68,374	1.7	849	10.6	5,185	2.6	1,277	20.2		9,875

1929 - PEACH

Estimated reduction in yield of peach due to diseases

Estimated reduction in yield due to diseases

State	:Produced-							
	: 1,000 :		: 1,000 :		: 1,000 :		: 1,000 :	
	: Bushels :		: Bushels :		: Bushels :		: Bushels :	
	: % :		: % :		: % :		: % :	
	Leaf Curl	Brown Rot	Scab	All Diseases				
*N. H.	26: -	-: -	-: -	-: -				
Mass.	165: 1.	2: 10.	20: t	+16:				32
*R. I.	25: -	-: -	-: -	-: -				-
*Conn.	177: -	-: -	-: -	-: -				-
N. Y.	1,470: 20.	368: t	+: t	+20:				368
N. J.	2,600: -	-: 5.	139: 1.5	42: 6.5				181
*Pa.	1,157: t	+: -	-: -	-: -				-
Del.	378: -	-: 0.5	2: 1.	4: 4.5				18
Md.	532: t	+5:	31: 1.	6: 13.5				83
Va.	928: 1.	11: 5.	53: 3.	32: 13.				139
W. Va.	580: t	+1:	6: -	-: 1.				6
N. C.	1,400: 0.5	10: 9.	184: 3.	61: 31.5				643
S. C.	552: -	-: 5.	32: 3.	19: 13.				83
Ga.	2,880: 0	0: 5.	166: 3.	99: 13.				431
*Fla.	94: -	-: -	-: -	-: -				-
Ohio	494: 2.	11: 5.	27: 1.	5: 8.1				44
Ind.	726: -	-: 1.	9: t	+16:				139
Ill.	3,600: 1.	38: 5.	192: -	-: 6.				230
Mich.	816: 6.	58: 4.	38: 1.	10: 15.				144
Iowa	55: 3.	2: 1.	1: -	-: 4.				3
Mo.	1,261: 1.	14: 6.	83: 1.	14: 8.5				118
*Nebr.	68: -	-: -	-: -	-: -				-
Kans.	385: 4.	17: 2.	8: 2.	8: 8.				33
*Ky.	600: -	-: -	-: -	-: -				-
Tenn.	1,225: 2.	30: 15.	224: t	+18:				269
*Ala.	504: -	-: -	-: -	-: -				-
Miss.	444: t	+12:	63: 3.	16: 15.				79
*La.	154: -	-: -	-: -	-: -				-
Tex.	1,953: t	+5:	106: 1.	21: 8.				169
*Okla.	1,100: -	-: -	-: -	-: -				-
Ark.	2,635: t	+1:	27: t	+3:				81
*Colo.	1,000: -	-: -	-: -	-: -				-
*N. Mex.	94: -	-: -	-: -	-: -				-
* Ariz.	60: -	-: -	-: -	-: -				-
*Utah	542: -	-: -	-: -	-: -				-
*Nev.	5: -	-: -	-: -	-: -				-
Idaho	288: 0.5	1: -	-: -	-: 1.				2
*Wash.	1,250: t	+t:	+t:	-: -				-
Ore.	232: 1.	3: 3.	8: -	-: 9.				24
*Calif.	13,543: -	-: -	-: -	-: -				-
U. S.	45,998: 2.	565: 4.9	1,419: 1.2	337: 11.5				3,319

1930 - PEACH

58

Estimated reduction in yield of peach due to diseases

Estimated reduction in yield due to diseases													
Estimated reduction in yield due to diseases													
State	Production	Leaf Curl	Brown Rot	Yellows	Scab	Spot	Bacterial	All	Diseases	1,000 Bushels	%	1,000 Bushels	%
*N. H.	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mass.	232	t	+12	t	+	t	+	0	0	13	0	13	35
*R. I.	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Conn.	276	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N. Y.	2,158	t	+	-	-	t	+	t	+	1	1	2	5
N. J.	1,788	t	+	-	-	t	+	t	+	9	1	19	104
*Pa.	936	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ohio	400	3	13	2	8	0	0	0.5	2	0.2	1	5.7	24
Ind.	12	Crop Winter Killed											
Ill.**	629	t	+	t	+	2	13	t	+	t	+	2.5	16
Mich.	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iowa	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mo.	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nebr.	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Kans.	162	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Del.	231	t	+	0.5	8	0.5	1	1	1	1.5	3	7.5	20
Md.	240	t	+	t	+	t	+	t	+	t	+	t	-
Va.	122	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*W. Va.	1,800	1	20	5	100	2	40	-	-	-	-	-	200
N. C.	952	t	+	3	31	0	0	2	21	2	21	9	94
S. C.													

**Production too small to estimate.

#2 - 1930 Feach (Cont.)

Estimated reduction in yield due to diseases													
State	Production	Leaf Curl	Brown Rot	Yellows	Scab	Bacterial	All						
	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000						
	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels	%	Bushels
Ga.	4,698	0.1	5	0.5	24	0.1	5	0.7	34				
Fla.	102	1.	1	4.	5	10.	13	21.	27				
Ky.	75	Crop Winter Killed											
*Tenn.	630	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ala.	1,105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Miss.	490	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ark.	84	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t
*La.	112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Okla.	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tex.	750	0.1	1	0.5	4	4.	35	0.5	113				
*Idaho	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Colo.	817	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*N. Mex.	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ariz.	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Utah	335	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Nev.	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Wash.	615	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Ore.	280	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*Calif.	32,836	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
U. S.	53,286	0.3	40	1.8	273	0.4	54	0.6	90	0.3	49	4.5	674

1928 - GRAPE

Estimated reduction in yield of grapes
due to diseases (in States east of the Great Plains)

State	Estimated reduction in yield due to diseases					
	:Produced-:			:		
	: 1,000	:	Black Rot	:	All Diseases	:
	: tons	: %	: 1,000 Tons	: %	: 1,000 Tons	:
*Maine	76	-	-	-	-	-
*N. H.	91	-	-	-	-	-
*Vt.	36	-	-	-	-	-
Mass.	476	1.	5	9.	47	
* R. I.	190	-	-	-	-	-
*Conn.	1,314	-	-	-	-	-
N. Y.	85,470	2.5	2,757	22.5	24,814	
*N. J.	2,822	-	-	-	-	-
*Pa.	22,680	-	-	-	-	-
Del.	1,600	0.5	8	1.	16	
Md.	1,200	3.	37	3.5	43	
Va.	2,560	10.	289	11.5	332	
W. Va.	1,422	10.	160	11.	176	
N. C.	6,000	6.	396	9.	594	
S. C.	1,724	5.	94	8.	150	
Ga.	1,672	5.	98	15.	294	
Fla.	900	5.	52	13.	135	
Ohio	28,700	1.	296	3.	888	
*Ind.	4,980	-	-	-	-	-
*Ill.	6,800	-	-	-	-	-
Mich.	72,800	5.	3,872	6.	4,646	
Wisc.	495	2.	10	3.	15	
*Minn.	198	-	-	-	-	-
*Iowa	6,225	t	+	-	-	-
Mo.	14,000	1.	143	2.5	358	
*Nebr.	1,920	-	-	-	-	-
Kans.	3,465	2.	72	4.	144	
Ky.	1,200	10.	133	10.	133	
Tenn.	1,368	40...	912	40.	912	
*Ala.	759	-	-	-	-	-
Miss.	259	6.	17	11.	32	
*La.	38	-	-	-	-	-
Tex.	1,440	2.	35	22.	384	
Okla.	2,100	-	-	-	-	-
Ark.	17,000	2.	358	5.	895	
Report-						
ing	293,981	3.	9,744	10.7	35,008	
Area						

1929 - GRAPE

Estimated reduction in yield of grapes due to diseases
East of the Great Plains

State	Estimated reduction due to diseases					
	Black Rot			All Diseases		
	Production					
	: 1,000 : : Bushels :	%	: 1,000 : Bushels	%	: 1,000 : Bushels	
*Maine	: 81 :	-	-	-	-	-
*N. H.	: 130 :	-	-	-	-	-
*Vt.	: 56 :	-	-	-	-	-
Mass.	: 714 :	t	+	: 8. :		62
*R. I.	: 239 :	-	-	-	-	-
*Conn.	: 1,620 :	-	-	-	-	-
*N. Y.	: 81,030 :	-	-	-	-	-
*N. J.	: 2,652 :	-	-	-	-	-
*Penna.	: 16,200 :	-	-	-	-	-
Del.	: 1,710 :	0.5	9	: 1. :		18
Md.	: 1,314 :	5.	70	: 5.5 :		77
Va.	: 2,336 :	8.	206	: 9.5 :		245
*W. Va.	: 954 :	-	-	-	-	-
N. C.	: 5,320 :	5.	289	: 8. :		462
S. C.	: 1,495 :	20.	374	: 20. :		374
Ga.	: 1,430 :	5.	84	: 15. :		252
*Fla.	: 888 :	-	-	-	-	-
Ohio	: 17,150 :	6.	1,095	: 6. :		1,095
*Ind.	: 3,780 :	-	-	-	-	-
Ill.	: 6,160 :	5.	324	: 5. :		324
Mich.	: 68,870 :	5.	3,644	: 5.5 :		4,008
Wisc.	: 434 :	2.	9	: 3. :		13
*Minn.	: 166 :	-	-	-	-	-
Iowa	: 6,675 :	t	+	: t :		+
Mo.	: 12,045 :	2.	251	: 4. :		502
*Nebr.	: 2,125 :	-	-	-	-	-
Kans.	: 3,375 :	2.	69	: 2. :		69
*Ky.	: 912 :	-	-	-	-	-
Tenn.	: 1,254 :	20.	334	: 25. :		418
*Ala.	: 759 :	-	-	-	-	-
Miss.	: 245 :	5.	13	: 5. :		13
*La.	: 36 :	-	-	-	-	-
Tex.	: 1,520 :	10.	217	: 30. :		651
*Okla.	: 2,070 :	-	-	-	-	-
Ark.	: 13,800 :	20.	3,494	: 21. :		3,669
Report-						
ing	: 253,545 :	6.6	10,482	: 7.7 :		12,252
Area	:	:	:	:	:	:

1930 - GRAPE
East of Great Plains

Estimated reduction in yield of grape due to diseases

State	Estimated reduction					
	Production	Black Rot			All Diseases	
	: 1,000 : : Tons :	%	Tons	%	Tons	
*Maine	79	-	-	-	-	-
*N. H.	116	-	-	-	-	-
*Vt.	64	-	-	-	-	-
Mass.	765	1.	8	6.	49	
*R. I.	221	-	-	-	-	-
Conn.	1,620	1.	16	1.5	24	
*N. Y.	76,670	-	-	-	-	-
N. J.	2,890	5.	152	5.	152	
*Pa.	18,630	-	-	-	-	-
Ohio	26,000	2.	533	2.5	666	
*Ind.	4,140	-	-	-	-	-
Ill.	4,320	t	+	t	+	
Mich.	77,600	t	+	1.	784	
Wisc.	385	1.	4	2.	8	
Minn.	108	t	+	t	+	
*Iowa	4,563	-	-	-	-	-
*Mo.	10,335	-	-	-	-	-
Nebr.	1,825	1.	18	1.	18	
*Kans.	2,475	-	-	-	-	-
Del.	1,596	0.5	8	1.	16	
Md.	1,368	3.	43	3.5	50	
Va.	2,080	t	+	t	+	
*W. Va.	900	-	-	-	-	-
N. C.	5,548	1.	59	6.	354	
S. C.	1,840	10.	204	10.	204	
Ga.	1,606	0.1	2.	0.1	2	
Fla.	1,241	5.	83	25.	414	
*Ky.	832	-	-	-	-	-
*Tenn.	1,292	-	-	-	-	-
*Ala.	814	-	-	-	-	-
*Miss.	262	-	-	-	-	-
Ark.	12,650	0.5	64	0.5	64	
*La.	36	-	-	-	-	-
*Okla.	1,710	-	-	-	-	-
Tex.	1,280	3.	42	8.	112	
U. S.	267,861	0.8	1,236	1.9	2,917	

1928 - CHERRY

Estimated percentage reduction in yield due to
disease

State	Estimated percentage loss due to disease		
	Brown Rot	Leaf Spot	All Diseases
	%	%	%
N. H.	30.	-	30.
Mass.	20.	-	25.
N. Y.	5.	5.	10.
N. J.	5.	-	5.
Del.	t	0.5	1.
Md.	1.	10.	11.
Va.	3.5	1.	5.5
W. Va.	0.5	0.7	1.
Ohio	0.5	5.	5.5
Mich.	1.	8.	10.
Wisc.	1.	1.	3.
Iowa	2.	3.	9.
Mo.	t	8.	9.
Kans.	2.	10.	14.
Ky.	t	10.	10.
Tenn.	40.	30.	70.
Miss.	t	t	-
Ark.	t	4.	5.
Mont.	0	0	2.
Colo.	-	-	t
Ariz.	0	0	5.
Utah	-	-	3.
Wash.	0.5	0.2	1.
Ore.	3.	1.	5.

1929 - CHERRY

Estimated reduction in yield of cherry due to diseases

State	Production Tons	Estimated reduction in yield due to diseases						Sum of Trace: All					
		Brown Rot		Leaf Spot		Other Diseases		and no data		Diseases		Diseases	
		%	Tons	%	Tons	%	Tons	%	Tons	%	Tons	%	Tons
Mass.		1.		-		-		-		-		1.	+
Del.		t		0.5		0.5		+		+		1.	+
Md.		1.		2.		t		+		+		3.	+
Va.		1.5		1.		1.		+		+		3.5	+
Ga.		-		5.		5.		+		+		10.	+
Ohio		2.		5.		5.		+		+		7.	+
Mich.	15,000	1.5	242	5.	806	0.5	81	-		-		7.	1,129
Wisc.	4,375	t		1.	45	1.	45	-		-		2.	90
Iowa		-		3.		3.		+		+		6.	+
Mo.		0	0	5.		t		+		+		5.	+
Kans.		1.		15.		-		-		-		16.	+
Tenn.		1.		25.		1.		+		+		27.	+
Tex.		1.		-		10.		+		+		11.	+
Ark.		t		1.		1.		+	0.5	+		2.5	+
Mont.	260	0	0	0	0	1.	3	-		-		1.	3
*Colo.	4,500	-		-		-		-		-		-	-
*Utah	4,000	-		-		-		-		-		-	-
Idaho	4,000	-		-		2.	82	-		-		2.	82
Wash.	7,500	t		t		-		-		-		t	+
Ore.	8,400	20.	2,182	t		3.	327	-		-		23.	2,509
*Calif.	16,000	-		-		-		-		-		-	-
U. S.	64,035	5.6	2,424	2.	851	1.2	538	-		-		8.8	3,813

1930 - CHERRY

Estimated percentage reduction in yield due to diseases

State	Estimated percentage loss due to diseases		
	Brown Rot	Leaf Spot	All Diseases
	%	%	%
Mass.	t	-	5.
Conn.	1.	0.5	1.5
N. Y.	5.	t	5.
Ohio	-	1.	1.
Mich.	0.5	3.	3.5
Wisc.	1.	1.	3.
Minn.	2.	5.	7.
Mo.	-	3.	3.
S. D.	t	2.	3.2
Del.	t	0.5	1.
Md.	1.	2.	3.
N. C.	5.	1.	8.
Ark.	t	t	-
Tex.	t	-	10.

1928 PLUM AND PRUNE

Estimated percentage reduction in yield due
to disease

State	Estimated percentage loss due to diseases	
	Brown Rot	All Diseases
	%	%
N. H.	30.	30.
Mass.	25.	33.
N. Y.	3.	3.
Del.	0.5	1.
Md.	5.	6.
Va.	5.	6.5
W. Va.	1.5	2.
N. C.	9.	9.
Ohio	20.	21.
Mich.	2.5	2.5
Wisc.	6.	6.
Iowa	5.	6.
Mo.	7.	12.5
N. D.	t	1.
Kans.	4.	5.
Tenn.	40.	40.
Miss.	6.	6.
Tex.	2.	7.
Ariz.	0	4.
Wash.	t	1.
Ore.	1.	1.

1929 - PLUM AND PRUNE

Estimated percentage reduction in yield of plum and
prune due to diseases

State	Estimated percentage loss due to disease	
	Brown Rot	All Diseases
	%	%
Maine	6.	6.
Mass.	10.	18.
Del.	0.5	1.
Md.	5.	6.
Va.	2.5	4.
W. Va.	t	t
N. C.	10.	10.
S. C.	10.	10.
Ohio	15.	15.
Mich.	5.	6.
Wisc.	3.	3.
Iowa	1.	1.
Mo.	12.	12.
N. D.	-	1.
Kans.	2.	2.
Tenn.	10.	11.
Miss.	5.	5.
Wash.	t	t
Ore.	4.	10.

1930 - PLUM AND PRUNE

Estimated percentage reduction in yield due to diseases

: Estimated percentage loss due to disease			
State	:	:	:
	: Brown rot	: Other diseases	: All diseases
Mass.	: 10.	: 2.	: 12.
Conn.	: 1.	: 0.5	: 1.5
Ill.	: 5.	: -	: 5.
Mich.	: 3.	: 1.	: 4.
Wisc.	: 3.	: t	: 3.
Minn.	: 10.	: -	: 10.
Del.	: 0.5	: 0.5	: 1.
Md.	: 2.5	: 1.	: 3.5
Va.	: t	: t	: t
N.C.	: 5.	: 1.	: 6.
S.C.	: 8.	: -	: 8.
Fla.	: 10.	: 5.	: 15.
Ark.	: t	: -	: t
Tex.	: t	: 5.	: 5.
Mont.	: -	: 1.	: 1.
	:	:	: