

## **OLIVELLA OTEROI BERMEJO, 1979 EN CANARIAS**

**Emilio Rolán<sup>1</sup> & José María Hernández<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Museo Historia Natural, Campus Universitario Sur, 15882 Santiago de Compostela  
e-mail: erolan@emiliorolan.com

<sup>2</sup>Capitán Quesada 41, 35460 Gáldar, Gran Canaria  
e-mail: jmho@infonegocio.com

### **RESUMEN**

Se estudia la validez de la especie *Olivella oteroi* Bermejo, 1979 (Mollusca, Olividae) que había sido puesta en duda en diversas publicaciones. Se muestran algunos caracteres morfológicos de la concha, el opérculo y la rádula, y se compara con especies próximas, llegándose a la conclusión de que es una especie válida y un endemismo de Canarias.

**Palabras clave:** *Olivella*, *Olivella oteroi*, Islas Canarias.

### **ABSTRACT**

The validity of the species *Olivella oteroi* Bermejo, 1979 (Mollusca, Olividae), dubious after some publications, is studied. Some morphological shell characters, the operculum and the radular are shown, making comparison with close species. The conclusion is that it is a valid species and a endemic of Canary Islands.

**Keywords:** *Olivella*, *Olivella oteroi*, Canary Islands.

### **1. INTRODUCCIÓN**

BERMEJO [1] descubre en Canarias una población de *Olivella* Swaison, 1831, que describe en un corto artículo, admitiendo que no está completamente seguro de si esta especie no podría ser una forma de *O. pulchella* Duclos, 1835. MIENIS & BIRAGHI [7] comentan diversos aspectos de la nueva especie, de cuya validez parecen mantener algunas dudas. BOYER [3] recolecta una numerosa población en el sur de Gran Canaria, representa ejemplares y comenta este hallazgo, también con alguna duda sobre su validez taxonómica. LEPETIT [6] incluye el taxon como válido y también aparece como válido en la página de CLEMAM [4].

## 2. RESULTADOS

Todos los autores que expresan dudas sobre la validez de esta especie están de acuerdo en que la más próxima es *O. pulchella* (lectotipo en MNHN) o también *O. leucozonias* Gray, 1839, aunque este taxon es considerado por todos como un sinónimo del anterior. KAICHER [5](fichas 5030 y 5032) muestra las fotos de ambas y dibuja sus protoconchas, indicando que hay diferencias entre ellas.

Sin desdeñar las importantes diferencias en la morfología de la concha (Figs. 1 y 4), que ya han sido mencionadas en los trabajos citados, en esta nota tratamos de comparar los aspectos diferenciales de la protoconcha, ya que son caracteres independientes del medio ambiente y, de esta forma, los más importantes y seguros en su diferenciación. La protoconcha de *O. pulchella* (Figs. 5, 6) es más alta, el núcleo es más pequeño, y tiene dos vueltas de espira en vez de una, como ocurre en *O. oteroi* (Figs. 2, 3).

La comparación con *O. millepunctata* (Duclos, 1842) se hace innecesaria, ya que las constantes y marcadas diferencias morfológicas de la concha (patrón de coloración y presencia de un fuerte callo que incluye a veces la protoconcha) muestran dos especies totalmente distintas. De todas formas también se hizo comparación con la protoconcha de esta especie (Figs. 7, 8). En la Tabla 1 se muestran las diferencias numéricas.

	Nº de vueltas	Altura $\mu\text{m}$	Diam. Proto. $\mu\text{m}$	Núcleo $\mu\text{m}$
<i>O. oteroi</i>	1	400	520	265
<i>O. pulchella</i>	2	520	520	185
<i>O. millepunctata</i>	1½	350	550	160

**Tabla I.** Comparación numérica de las protoconchas de *O. oteroi* (n=3) y *O. pulchella* (n=3) y *O. millepunctata* (n=2)

El opérculo (Figs. 9, 10) de *O. oteroi*, que no se había mostrado con anterioridad, es alargado, curvado, transparente y de color amarillento.

La rádula (Fig. 11) es bastante peculiar, tiene unas 30 filas de dientes y muestra un diente central con tres cúspides principales, y una más (a veces dos) accesorias, muy pequeñas, a cada lado. Contrariamente a la rádula de la mayoría de las *Olivella* (ver BANDEL, 1984) el diente central no es tan curvado, y a ambos lados el borde cortante carece de cúspides. El diente lateral es muy ancho en su base, prominente y curvado, y no fueron observados los dientes marginales. Por todo ello, la rádula es poco característica en comparación con otras del género y parece una forma intermedia entre la rádula de una especie del género *Oliva* Bruguière, 1789, y la de una *Olivella*.

## 3. CONCLUSIONES

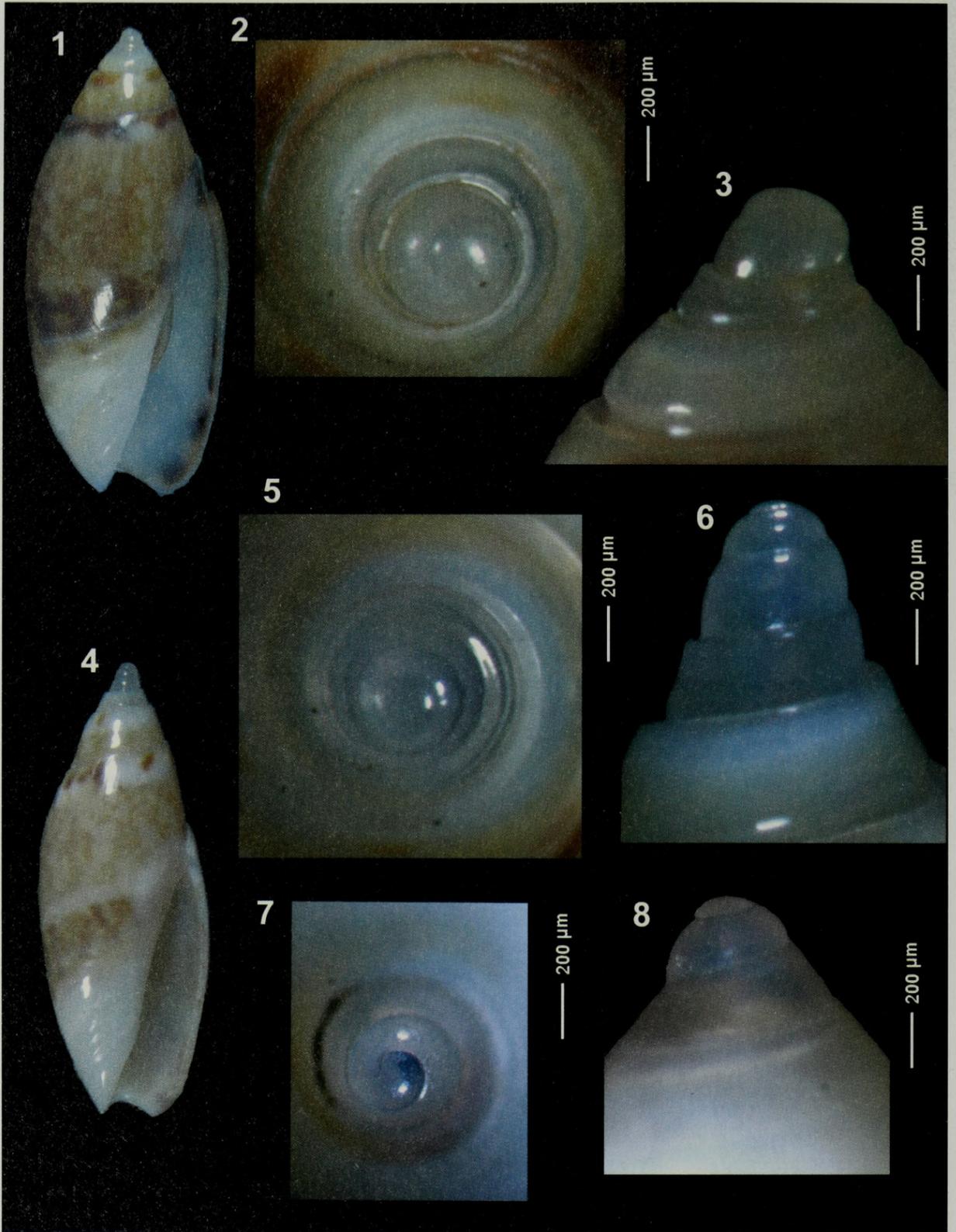
Por todo lo indicado, se concluye que *O. oteroi* es una especie válida de la fauna de las islas Canarias, probablemente endémica de estas islas, diferente de *O. pulchella* y de *O. millepunctata*.

#### 4. AGRADECIMIENTOS

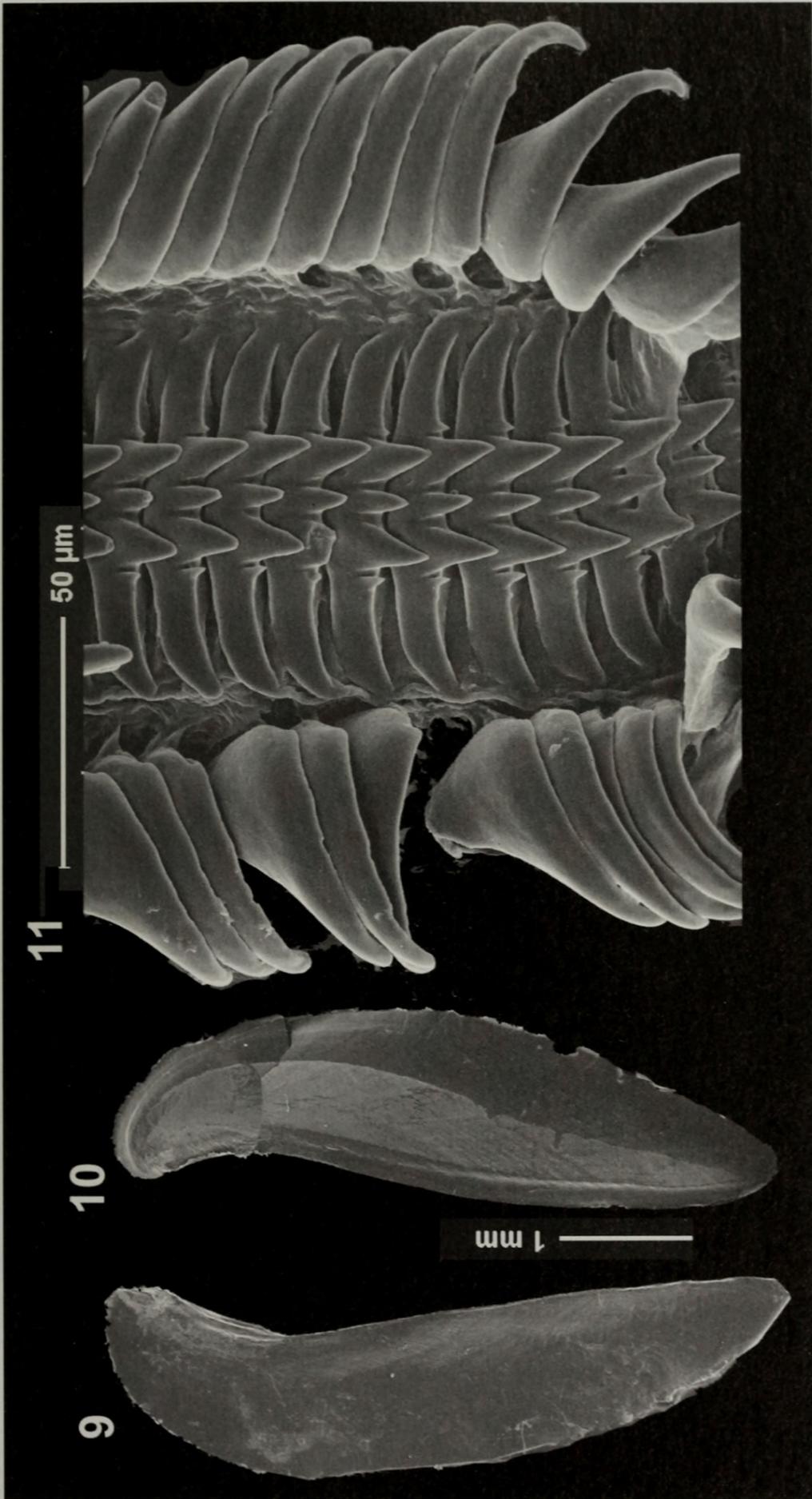
Las fotografías al MEB fueron realizadas en el Centro de Apoyo Científico y Tecnológico a la Investigación (CACTI) de la Universidad de Vigo por Jesús Méndez.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

- [1] BANDEL, K., 1984. *The radulae of the Caribbean abd other Mesogastropoda and Neogastropoda*. E. J. Brill, Leiden. 188 pp, 22 láms.
- [2] BERMEJO, M., 1979. The first Olivid from the Canary Islands. *La Conchiglia*, 11(120-121): 15-16.
- [3] BOYER, F., 1996. Notre couverture: *Olivella oteroi* Bermejo. *Xenophora*, 74: 4.
- [4] CLEMAM, [www.mnhn.fr/mnhn/bimm/clemam/page.htm](http://www.mnhn.fr/mnhn/bimm/clemam/page.htm)
- [5] KAICHER, S. D., 1987. Card catalogue of world-wide shells. Pack#49.Olividae, part II. S. D. Kaicher, St. Petersburg, Florida. Cards [i-iii] 4942-5046.
- [6] LEPETIT, P., 1996. Les *Olivella*, sous-famille des *Olivellina*. *Xenophora*, 74: 15-25.
- [7] MIENIS, H. G. & BIRAGHI, G., 1980. Ulteriori osservazioni su *Olivella oteroi* ed altri Olividi dell'Africa Occidentale. *La Conchiglia*, 12(132-133): 9.



**Figs. 1-3.** *Olivella oteroi*. 1: concha, 8.2 mm (CJH); 2, 3: protoconch. **Figs. 4-6.** *Olivella pulchella*. 4: concha, 8.0 mm (CJH); 5, 6: protoconcha. **Figs. 7, 8:** *Olivella millepunctata*, protoconcha.



Figs. 9, 10. Opérculo de *O. oteroi*, concha de 8.2 mm. Fig. 11. Rádula del mismo ejemplar.



TRIS HOMINES ILLUSTRATOS  
DEYDI SCOTT, EILEEN Y JORGE MAY

**VIDA ACADÉMICA**

VITA ACADÉMICA



Mosquera, E Rolán and Hernández, J M. 2007. "Olivella oteroi Bermejo, 1979 en Canarias." *Revista de la Academia Canaria de Ciencias* 19, 89–96.

**View This Item Online:** <https://www.biodiversitylibrary.org/item/133750>

**Permalink:** <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/139859>

**Holding Institution**

Harvard University, Museum of Comparative Zoology, Ernst Mayr Library

**Sponsored by**

Harvard University, Museum of Comparative Zoology, Ernst Mayr Library

**Copyright & Reuse**

Copyright Status: In copyright. Digitized with the permission of the rights holder.

Rights Holder: Academia Canaria de las Ciencias

License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>

Rights: <https://biodiversitylibrary.org/permissions>

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.