

Bruxelles, le 15 février

1877.

Monsieur,

Je ne vais pas laisser refroidir les choses et je vais répondre immédiatement à votre bonne lettre du 2 février, que j'ai reçue ce matin avec le petit paquet de Roses.

Le n° 58 appartient au *R. aciculans* var. *Bourgeaniana*.

Le n° 59 idem " "

Le n° 60 idem " "

Le n° 61 appartient au *R. blanda* var. *quiescens*.

Le n° 62 appartient au *R. paniculata* var. *reticulata*.

Le n° 63 me paraît devoir être rapporté au *R. carolina*. Comme à vous, cette forme me laisse q. q. doutes, à cause de ses stipules supérieures et de ses bractées un peu dilatées et des dents des folioles un peu moins fines que dans les formes ordinaires du *R. carolina*; mais en somme je crois que nous avons affaire au *R. carolina*.

M. Hillmann avait, comme vous le voyez, bien raison de prendre les n° 58, 59 et 60 pour une autre espèce que le *R. blanda*.

Je vais maintenant vous faire quelques remarques sur les espèces de Roses énumérées dans votre Index. Avant aux synonymes ou citations d'ouvrages américains que j'en ai peu consultés jusqu'ici, je ne m'y arrêterai pas, cela va sans dire.

1° Le *R. albertensis* est une forme qui doit probablement disparaître.

Vous venez ci-jointe l'observation que je fais sur lui.

2° Le *R. Burkiana*, d'après les échantillons que j'ai vus dans l'herbier de M. Asa Gray, continue à me paraître purement et simplement une var. du *R. blanda*.

A Monsieur George Watson

Conservateur d'Herbier d'Herbier à Cambridge.

Je me suis pas ce que M. Regel a en vue en publiant une monographie du même genre. Peut-être a-t-il voulu attendre répondu au besoin que j'ai en vue par mon synopsis, c'est-à-dire de fournir au public un tableau abrégé qui permette de classer et de déterminer les principaux types du genre. Ceci n'est pas sans intérêt au général pour votre ouvrage, moi qui m'occupe du genre depuis vingt ans, qui ai reçu tous les grands herbiers d'Europe et qui possède un herbier de Ross de plus vaste que celui. Je possède actuellement près de 100 gros cartons de Ross.

Vous trouverez ci-joint une feuille double d'observations sur le Ross d'Amérique que j'envoie adresser à M. Asa Gray au moment où je lui renverrais, par Kerr, son carton de Ross. Comme mon envoi ne pourra être fait que d'ici à deux autres semaines, à cause d'un retard dans la préparation d'un envoi que j'ai fait à Kerr, je vous transmetts ces notes avec prière de les remettre à M. Asa Gray. J'ai terminé le mois dernier l'examen approfondi de ses Ross sur les notes que j'ai prises d'abondantes notes, vous renvoyant et herbier mes déterminations.

Mais à propos des échantillons de Ross que vous m'avez envoyés, dois-je vous les renvoyer?

Vous trouverez ci-joint une photocopie. En échange, me permettant vous de vous demander la vôtre?

Veuillez me rappeler au bon souvenir de M. Asa Gray et croyez moi votre reconnaissant serviteur,

Cesim.

Je vous envoie par la poste de 2^{es}, 3^{es} et 4^{es} fascicules de Mes Primitives; je ne possède plus d'exemplaire du 1^{er}.

Bruxelles, le

187 .

Notes sur les Roses de l'Herbier de M. Asa Gray,
par François Crépin.

Sect. I. - Synstylae.

Rosa setigera Mx.

Cette espèce, du reste bien connue, et qu'on ne peut jamais confondre, ne donne lieu à aucune remarque.

Je suis en ce moment à rapporter votre N° 4) à ce type. D'où provient cette forme? Du Canada? Serait-elle l'indigène ou cultivée?

(1)
Nothing to do with setigera. Spines different from setigera.

Sect. II - Alpinae.

Rosa acicularis Lindl. var. Douglasiana Crép.

Cette espèce est très-bien représentée dans votre herbier, où j'ai pu l'étudier beaucoup mieux que je ne l'avais pu faire jusqu'à présent. Le type qui ne me paraît pas pouvoir être séparé spécifiquement de la forme asiatique, descend donc du Nord vers le Midi en gagnant les montagnes.

Parfois il est très-facile, sur des échantillons d'herbier, à confondre avec la var. setigera du R. blanda.

Quel est le collecteur du N° 8 et 12? 8 = Fremont, en platte 11 + 12 = Richardson

De quel État proviennent les N° 10 et 11 et quels sont les Collecteurs?

On ne peut penser à réunir le R. acicularis var. Douglasiana au R. alpina d'Europe, qui est un type bien différent, quoique possédant un faciès qui rappelle la plante d'Amérique.

Rosa blanda Ait.

Le R. blanda, à cause de sa vaste dispersion, est sujet à varier dans d'assez ~~longes~~ longues limites. Plusieurs de ses variations me laissent encore des doutes.

Sur le N° 22, il y a un spécimen dont les extrémités de la branche sont

(1) J'ai distingué par des N° les spécimens appartenant aux différentes espèces.

It seems to be all *Prinos R. Arkansasensis*, one specⁿ very prickly (a *R. blanda*, var. *arabizans*), another with only shagreen prickles (to which there is an appendage on the other cheek, and a third with scarcely any prickles.

pourvu d'aiguillons régulièrement geminés, ce qui me paraît étrange. Y aurait-il eu un simple accident ? ou bien l'édulcorant muni de ces aiguillons geminés appartiendrait-il à une autre espèce. Jusqu'à ce que je n'aie pu l'identifier, je n'ai jamais offert d'aiguillons régulièrement geminés, ou bien des aiguillons isolés geminés ou par accident.

Le N° 11 contient une forme étrange & que j'ai prise pendant
quelque temps pour le R. acicularis. C'est bien connu q
j'aime que ces-là qui me viennent du R. blanda (setigera)
ayent séjourné dans un endroit ombragé.

Le N° 16 présente ces ex. protubérants, c'est d'après le réceptacle
abondamment glanduleux.

les 19, 18, 19 et 20 constituent la forme *R. verticillata*, que je confonds avec *R. blanda*. Les tiges fleurissantes de la première année ou en couronnement de fleurs, ce qui fait que ces tiges ramissales, florifères présentent des feuilles coriaces, et un plus grand nombre de folioles et 5 folioles, ~~non~~ obovales comme dans les feuilles. Les vrais ramissaux florifères ne, sont de la tige soit *R. brachyphylla*.

Le No 21 est uniforme d'orange & sur laquelle je n'ose avoir
mon opinion. Peut-être est-ce une variété glanduleuse du
No 14, à fahale glanduleux. un peu & à petits comprimés.

sect. III. Cinnamomeae.

Rosa nutkana Presl.

Le R. multilamella est un type assez variable, on trouve tel ou tel variant dans les limites. Ses faciales peuvent varier de la forme elliptique (N° 1 et 2) à la forme ovale arrondie (N° 3); elles peuvent être glanduleuses ou non glanduleuses au pôle dorsal, à dents complètes, glanduleuses ou à dents simples.

Ordinairement ses aiguillons sont à points relevés
Voyez ci-après ce que je dis de son affinité avec le
R. albertensis.

Rosa pisocarpa A. Gray.

Lathyrus psoralea paraît bien constituer une bonne espèce distincte, mais avant de me prononcer définitivement sur lui, j'ai besoin de voir d'autres échantillons. J'en trouve pas 2 ans au Atlas géographiq.
de la carte = Multoniale, indiquée pour le 782. Quel est le Collecteur ?
à 780. B. c. 760 n° 1. 1/2
L. n° 2 ou l'aine des routes. (Voir le tome Multoniale R.)

Rosa Durandii Griseb.

Il est probable qu'il y a type assez bien distinct.
La position ou plutôt l'arrangement des aiguillons continue à m'in-
téresser. * Un des principaux caractères de ce type m'a été les 2
cinchonones; il ne me paraît pas vraisemblable que les gros
aiguillons puissent être toujours espacés et se continuent à s'espacer quand
les branches germinées sur d'autres spécimens.

Rosa albertensis B.S.P.

Le N° 1, 2 et 3 se rapportent parfaitement à la forme au jour d'été sous le nom de *R. albertensis*. Le N° 1, C. peut être rapporté au même (au même) que le N° 2.

En présence de ce Dors Dernier spécimen, je n'ai pu m'empêcher de croire que mon R. albertensis n'est qu'une forme du R. nuttalliana et qu'il en tout le R. nuttalliana n'est qu'un variété du R. amblyotis de Meyer. Si ma supposition est vraie, nous venons alors l'espèce anatione du R. sackali et Karst et Sack, dans un Amérique et Du centre par le Dors du Oregon et l'Alta, mais avant de se prononcer définitivement sur ce point intéressant, il est nécessaire l'étude de nouveaux matériaux.

Rosa californica Cham. & Schlecht.

Est que je le comprends a strictement, le R. californicus est un type très-varié et qu'on n'a pas tenté de subdiviser en plusieurs espèces. Peut-être l'avoir nous réserve-t-il la subdivision de ce type. A strictement, je ne vois aucun caractère qui permette de le scinder.

Le n° 6 semble être spécifiquement l'intinct. Des formes non sévères, mais je crois que nous avons néanmoins affaire à une simple variété.

Le N° 14 me laisse des Doutes. Est-ce un *R. californica occidentalis* devenu inconnu? Je suis assez porté à le croire.

La forme *R. Bridgerii* qui est confondue dans votre herbier parmi
de *R. gymnocarpa* demande à être encore étudiée sur de nouveaux
matériaux.

Sect. IV. Carolinae.

Rosa carolina L.

Ce type ne donne lieu à aucune observation critique. Il est bien distinct
et d'ordinaire il ne fait naître aucune mesure.

Rosa lucida Ehrh.

La rose *R. lucida* paraît être confinée tout à fait au Nord-est. Le seul jardin
provenant de V. L. = Hort. Soc. Lond. 1839

Rosa nitida Willd.

Les échantillons de votre herbier ne donne lieu à aucune observation nouvelle.

Rosa parviflora Ehrh.

Le *R. parviflora* est un type extrêmement varié!

Rosa foetida Nutt.

C'est un type très distinct et qu'on ne peut confondre avec aucun autre.

Sect. V. - *Gymnocarpae*.

Rosa gymnocarpa Nutt.

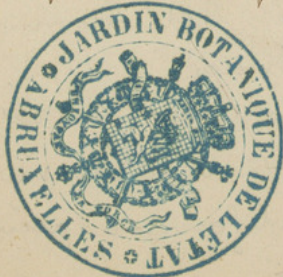
Cette espèce est bien caractérisée et se distingue aisément.

Rosae incertae sedis.

Rosa Bendleri Griseb.

Le n° 210 de Bendler est la forme que j'ai décrite sous le nom de *R. Bendleri*.
Qu'est-ce que c'est au fond que cette forme? Est-ce une variété de *R. californica*?
ou bien une espèce distincte? Actuellement, je n'ose me prononcer. A cette
forme, se rapporte le n° 116 de Parry et le n° 390 de l'expédition de Lieut. Wislizenus.

Les échantillons (23. Carson City, - Bucken Valley, Humboldt Mts,
Valley of Mono Lake) sont extrêmement curieux, mais j'attends de nouveaux
spécimens pour me prononcer sur eux.



Bruxelles, janvier 1877.



Crépin, François. 1877. "Crépin, François Feb. 15, 1877." *Asa Gray correspondence*

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/221981>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/259577>

Holding Institution

Harvard University Botany Libraries

Sponsored by

Arcadia 19th Century Collections Digitization/Harvard Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: Public domain. The Library considers that this work is no longer under copyright protection

License: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.