

Bruxelles, le

187 .

Notes sur les Roses de l'Herbier de M. Asa Gray,
par François Crépin.

Sect. I. - Synstylae.

Rosa setigera Mx.

Cette espèce, du reste bien connue, et qu'on ne peut jamais confondre, ne donne lieu à aucune remarque.

Je suis en ce moment à rapporter votre N° 4) à ce type. D'où provient cette forme? Du Canada? Serait-elle l'indigène ou cultivée?
(1)
Nothing to do with setigera. Spécimen différent
non est américain

Sect. II - Alpinae.

Rosa acicularis Lindl. var. Douglasiana Crép.

Cette espèce est très-bien représentée dans votre herbier, où j'ai pu l'étudier beaucoup mieux que je ne l'avais pu faire jusqu'à présent, le type qui ne me paraît pas pouvoir être séparé spécifiquement de la forme asiatique, descend donc du Nord vers le Midi en gagnant les montagnes.

Parfois il est très-facile, sur des échantillons d'herbier, à confondre avec la var. setigera du R. blanda.

Quel est le collecteur du N° 8 et 12? 8 = Fremont, en platte 11+12 = Richardson

De quel État proviennent les N° 10 et 11 et quels sont les Collecteurs?

On ne peut penser à réunir le R. acicularis var. Douglasiana au R. alpina d'Europe, qui est un type bien différent, quoique possédant un faciès qui rappelle la plante d'Amérique.
10 = Bourgoin

Rosa blanda Ait.

Le R. blanda, à cause de sa vaste dispersion, est sujet à varier dans d'assez ~~longes~~ longues limites. Plusieurs de ses variations me laissent encore des doutes.

Sur le N° 22, il y a un spécimen dont les extrémités de la branche sont

(1) J'ai distingué par des N° les spécimens appartenant aux différentes espèces.

La forme *R. Bridgerii* qui est confondue dans votre herbier parmi
le *R. gymnocarpa* demande à être encore étudiée sur de nouveaux
matériaux.

Sect. IV. *Carolinae*,

Rosa carolinae L.

Ce type ne donne lieu à aucune observation critique. Il est bien distinct
et d'ordinaire il ne fait naître aucune mesure.

Rosa lucida Ehrh.

La rose *R. lucida* paraît être confinée tout à fait au Nord-est. Le seul jardin
provenant de W. L. Hort. Soc. Lond. 1839

Rosa nitida Willd.

Les échantillons de votre herbier ne donne lieu à aucune observation nouvelle.

Rosa parviflora Ehrh.

Le *R. parviflora* est un type extrêmement varié!

Rosa foetalosa Nutt.

C'est un type très distinct et qu'on ne peut confondre avec aucune autre.

Sect. V. - *Gymnocarpae*.

Rosa gymnocarpa Nutt.

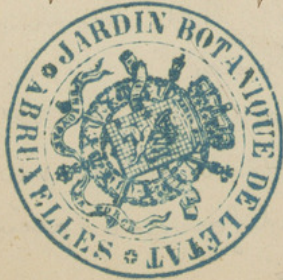
Cette espèce est bien caractérisée et se distingue aisément.

Rosae incertae sedis.

Rosa Bendleri Griseb.

Le n° 210 de Bendler est la forme que j'ai décrite sous le nom de *R. Bendleri*.
Qu'est-ce que c'est au fond que cette forme? Est-ce une variété de *R. californica*?
ou bien une espèce distincte? Actuellement, je n'ose me prononcer. A cette
forme, se rattachent le n° 116 de Parry et le n° 390 de l'expédition de Lieut. Wheeler.

Les échantillons (23. Carson City, - Bucken Valley, Humboldt Mts,
Valley of Mono Lake) sont extrêmement curieux, mais j'attends de nouveaux
spécimens pour me prononcer sur eux.



Bruxelles, janvier 1877.



Crépin, François. 1877. "Crépin, François Feb. 15, 1877 [enclosed notes]." *Asa Gray correspondence*

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/221981>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/259578>

Holding Institution

Harvard University Botany Libraries

Sponsored by

Arcadia 19th Century Collections Digitization/Harvard Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: Public domain. The Library considers that this work is no longer under copyright protection

License: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.